

Отчет заведующего кафедрой информатики и вычислительной техники об итогах «перекрестной» промежуточной аттестации

Таблица 1

Дата, время, место проведения экзаменов	Шифр группы, участвовавшей в «перекрестной» промежуточной аттестации	Индекс дисциплины по РУП	Наименование дисциплины	Разделы дисциплины (структура ПИМ)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций. Обучающиеся должны знать:	Преподаватель в учебной группе
17.01.2025, 09.00, к.7, каб.207	АФ_ИСТ-ПАК624о-1	Б1.О.11	Математический анализ	1. Предел числовой последовательности и функции. 2. Непрерывность функции. 3. Производная и дифференциал. 4. Приложения производной. 5. Первообразная и неопределенный интеграл. 6. Основные методы интегрирования. 7. Определенный интеграл. 8. Основные приложения определенного интеграла.	ОПК-1	Основные положения теории пределов и непрерывных функций; производная и ее приложения; основные теоремы дифференциального и интегрального исчисления функции одной переменной; основные методы интегрирования и приложения интеграла.	Яковлев С.Ю.
10.01.2025, 09.00, к7, каб 19	2БИСиТ-ПАК_АФ	Б1.О.22	Математическая логика и теория алгоритмов	1. Аксиомы математической логики 2. Правила вывода. 3. Приведение к нормальным формам 4. Исчисление высказываний 5. Гильбертовское исчисление высказываний 6. Исчисление высказываний. Секвенциальное исчисление высказываний и принцип резолюций 7. Логика предикатов 8. Элементы теории алгоритмов. Машина Тьюринга 9. Элементы теории алгоритмов.	ОПК-1 ОПК-6	Знать основы математики, физики, вычислительной техники и программирования. Знать основные языки программирования и работы с базами данных, операционные системы и оболочки, современные программные среды разработки информационных систем и технологий. Решать стандартные профессиональные задачи с применением естественнонаучных и общеинженерных знаний, методов математического анализа и моделирования	Степенщиков Д.Г.

				Нормальные алгоритмы Маркова и Частично-рекурсивные функции			
22.01.2025, 09.00, к7. каб.103	4БИСиТ- ПАК_АФ	Б1.О.28	Теория информационных процессов и систем	<p>1. Введение.</p> <p>2. Основные понятия и положения теории систем.</p> <p>3. Классификация информационных систем</p> <p>4. Закономерности функционирования и развития систем.</p> <p>5. Системный подход и системный анализ</p> <p>6. Принципы и структура системного анализа</p> <p>Подведение итогов (тестирование, выставление зачета)</p> <p>7. Методология системного анализа</p> <p>8. Методы и модели описания систем.</p>	ОПК-7; ОПК-8	<p>знать:</p> <p>-основные понятия и определения теории систем;</p> <p>-основные подходы к классификации систем;</p> <p>-теоретические основы системного анализа;</p> <p>-методы системного анализа.</p> <p>уметь:</p> <p>-выделять основные компоненты и взаимосвязи в объекте исследования;</p> <p>-ориентироваться в разнообразии подходов к определению понятия «система»;</p> <p>-выбирать в зависимости от класса решаемой задачи и применять для получения практически значимого решения методы системного анализа.</p> <p>владеть:</p> <p>-навыками проведения поиска и анализа информации из различного вида источников;</p> <p>-навыками обобщения информации и представления в необходимом виде (отчеты, рефераты, презентации);</p> <p>навыками публичного выступления и аргументированного отстаивания своих взглядов на решаемую проблему</p>	Мальгина С.Н.

Таблица 2

Экзаменатор	Группа	Контингент обучающихся	Кол-во присутствовавших обучающихся	Отлично		Хорошо		Удовл.		Неудовл.	
				Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Степенщиков Д.Г.	1БИСиТ- ПАК_АФ	1. Ботян Кузьма Дмитриевич 2. Вдовин Даниил Алексеевич 3. Горбовских Кирилл Борисович	15	1	7	6	40	3	20	5	33

		<ul style="list-style-type: none"> 4. Зайцева Валерия Викторовна 5. Иванов Андрей Алексеевич 6. Нестеренко Герман Максимович 7. Остапенко Глеб Максимович 8. Пригожаев Данил Андреевич 9. Редникин Артём Александрович 10. Сверчков Денис Викторович 11. Седалин Игорь Владимирович 12. Скороходов Алексей Денисович 13. Тараканов Тимур Дмитриевич 14. Федоренко Алексей Андреевич 15. Хороших Иван Сергеевич 16. Цыпышева Анна Васильевна 17. Шальнева Виктория Максимовна 18. Шулимов Александр Андреевич 									
Яковлев С.Ю.	2БИСиТ- ПАК_АФ	<ul style="list-style-type: none"> 1. Бурсов Михаил Сергеевич 2. Герасимов Константин Сергеевич 3. Евдокимов Данил Александрович 4. Завьялов Максим Юрьевич 5. Зуев Герман Германович 6. Ковалева Татьяна Сергеевна 7. Кувачева Надежда Аркадьевна 8. Литвинов Иван Валерьевич 9. Миненков Дмитрий Денисович 10. Мулько Полина Витальевна 11. Попов Дмитрий Александрович 	8	2	25	3	38	2	25	1	12
Быстров В.В.	4БпИС- ПАК_АФ	<ul style="list-style-type: none"> 1. Андреев Алексей Романович 2. Великотский Филипп Алексеевич 3. Вербицкий Павел Игоревич 4. Веселова Валерия Витальевна 5. Гвоздевский Михаил Борисович 6. Головкин Никита Александрович 7. Горбунов Роман Александрович 8. Ермолин Марк Николаевич 9. Илясов Михаил Олегович 10. Крючков Юрий Владимирович 11. Максимова Дарья Александровна 12. Скрыльников Григорий Александрович 13. Трегубова Вероника Алексеевна 14. Фефелов Николай Дмитриевич 	7	5	72	1	14	1	14	-	-

		15. Хомутовский Ян Павлович									
--	--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Среднее значение успеваемости по группам: 80%.

Процент обучающихся, освоивших все разделы и темы по дисциплинам:

Группа АФ_ИСТ-ПАК624о-1, «Математический анализ» – 67 % (10 из 15 человек);

Группа 2БИСиТ-ПАК_АФ, «Математическая логика и теория алгоритмов» – 87% (7 из 8 человек).

Группа 4БИСиТ-ПАК_АФ, «Теория информационных процессов и систем» –100 % (7 из 7 человек).

Качественный анализ результатов перекрестной проверки знаний обучающихся, проведенной в зимнюю сессию 2024/2025 учебного года в рамках мероприятий по организации независимой аттестации образовательной деятельности кафедры ИиВТ филиала МАУ в г. Апатиты, показал следующее:

- В среднем (в целом), результаты перекрестной проверки можно признать удовлетворительными.

Для большинства оцениваемых дисциплин низкие показатели результативности сдачи экзаменов можно традиционно связать с низкой посещаемостью студентами аудиторных занятий и невысокой степенью взаимодействия между обучающимися и преподавателями;

По результатам качественного анализа можно дать следующие рекомендации:

- проработать механизмы стимулирования/мотивации обучающихся для выполнения заданий в заданные сроки;

- возможно, пересмотреть формы проведения аудиторных занятий в сторону внедрения интерактивных форм взаимодействия обучающихся и преподавателя.

Зав. кафедрой Информатики
и вычислительной техники

 / С.Ю.Яковлев

