

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «МГТУ»)

УТВЕРЖДЕНО

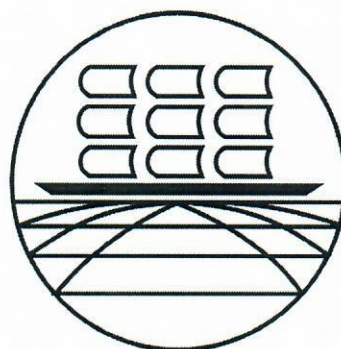
Ученым советом

ФГБОУ ВО «МГТУ»

Протокол № 1
от «24» сентября 2019 г.

Председатель Ученого совета,
Ректор МГТУ

С.А. Агарков



**Положение
о проведении внутренней независимой
оценки качества образования
в ФГБОУ ВО «МГТУ»**

Мурманск
2019

[illegible]

[illegible]

Учет экземпляров

Контрольный экземпляр

Держатель контрольного экземпляра	
Административный аппарат ректора	01

Ученные экземпляры

Место хранения учтенных экземпляров	№ экз.
Ректорат	01 р
Ученый секретарь	02
Отдел менеджмента качества	12
Архив	01/14
Институт арктических технологий	15.2
Факультет подготовки кадров высшей квалификации	15.4
Кафедры:	16
Иностранных языков	16.02
Математики, информационных систем и программного обеспечения	16.03
Химии	16.05
Общей и прикладной физики	16.06
Технической механики и инженерной графики	16.07
Технологии материалов и судоремонта	16.08
Судовождения	16.11
Судовых энергетических установок	16.12
Электроэнергетики	16.13
Автоматики и вычислительной техники	16.14
Экономики и управления морехозяйственной деятельностью	16.15
Электрооборудования судов	16.17
Биологии и водных биоресурсов	16.18
Философии и права	16.19
Технологического и холодильного оборудования	16.20
Технологий пищевых производств	16.21
Микробиологии и биохимии	16.24
Радиоэлектронных систем и транспортного радиооборудования	16.27
Морского нефтегазового дела	16.40
Техносферной безопасности	16.41
Строительства, теплоэнергетики и транспорта	16.44
Геологии и полезных ископаемых	16.45
Горного дела	16.46
Химии и строительного материаловедения	16.47
Геоэкологии	16.48
Физического воспитания и спорта	17
Естественно-технологический институт	18
Апатитский филиал ФГБОУ ВО «МГТУ»	36
Институт «Морская академия»	47
Управление образования	49

1. Сокращения, обозначения и определения

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

ФГБОУ ВО «МГТУ», МГТУ, Университет – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский государственный технический университет».

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу в ФГБОУ ВО «МГТУ».

Структурное подразделение ФГБОУ ВО «МГТУ» - Естественно-технологический институт, Институт «Морская академия», Институт арктических технологий, Апатитский филиал ФГБОУ ВО «МГТУ».

НОКО – независимая оценка качества образования.

НПР – научно-педагогические работники.

УО – Управление образования МГТУ.

ОМК – Отдел менеджмента качества МГТУ.

ОП ВО – образовательная программа высшего образования.

ВКР – выпускная квалификационная работа.

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

ГИА – государственная итоговая аттестация.

ЭИОС – электронная информационно-образовательная среда.

Положение – Положение о проведении внутренней независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «МГТУ».

2. Назначение и область применения

2.1. Настоящее Положение регламентирует, в рамках действующего законодательства Российской Федерации, вопросы организации и проведения внутренней независимой оценки качества образования (далее - НОКО) по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, а также качества работы научно-педагогических работников (далее - НПР) и качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет».

2.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России № 301 от 05.04.2017 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Минобрнауки России № 636 от 29.06.2015 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Письмом Минобрнауки России № 05-436 от 15.02.2018 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);
- Уставом ФГБОУ ВО «МГТУ»;
- локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «МГТУ».

3. Общие положения

3.1. Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества образования в МГТУ являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

3.2. НОКО проводится на добровольной основе.

4. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

4.1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся.

4.2. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в Университете может осуществляться в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

4.2.1. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям)

Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля) и предотвращения коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации в Университете создаются комиссии для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Состав комиссии и перечень дисциплин (модулей) ежегодно утверждается распорядительными актами руководителей структурных подразделений ФГБОУ ВО «МГТУ». Помимо НПР, проводившего занятия по дисциплине (модулю), в состав комиссии включаются:

- НПР кафедры, реализующей соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;
- НПР других кафедр, реализующих аналогичные дисциплины (модули);
- НПР других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули);
- представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательной программы;
- работники Отдела менеджмента качества МГТУ (далее - ОМК МГТУ) - для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов Университета.

В ходе промежуточной аттестации членами комиссии осуществляется экспертиза используемых фондов оценочных средств (Приложение 1).

В процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

Перечень дисциплин (модулей), промежуточные аттестации по которым реализуются с привлечением комиссий, определяется руководителем ОП ВО.

Если промежуточная аттестация проводится в форме тестирования, то для обеспечения максимальной объективности и независимости внутренней оценки рекомендуется регулярно обновлять банки тестовых заданий и осуществлять их экспертизу.

С целью проведения внутренней НОКО могут быть использованы банки тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные Университетом самостоятельно или размещенных на ведущих образовательных онлайн-платформах в сети Интернет.

4.2.2. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик

Прохождение обучающимся практики завершается защитой отчета о практике.

Для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам прохождения практик создаются комиссии, состав которых ежегодно утверждается распорядительными актами руководителей структурных подразделений ФГБОУ ВО «МГТУ».

В состав комиссий должны быть включены представители организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также работники ОМК МГТУ. Рекомендуется проводить процедуру промежуточной аттестации непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

Членами комиссии осуществляется рецензирование используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств (Приложение 2).

4.2.3. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности

Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется:

- при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы). Решение реальных и актуальных производственных (научно-исследовательских) задач повышает мотивацию обучающихся к успешному освоению ОП ВО, а также способствует усилению взаимодействия Университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат);
- при формировании комиссии для проведения процедуры защиты проекта (работы) включать в ее состав представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО (состав комиссий ежегодно утверждается распорядительными актами руководителей структурных подразделений ФГБОУ ВО «МГТУ»).

4.2.4. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля)

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины (модуля) и позволяет оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного

освоения указанной/текущей дисциплины (модуля), а также помочь в совершенствовании и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей).

Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется распорядительными актами руководителей структурных подразделений ФГБОУ ВО «МГТУ» в зависимости от целей и задач программы.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем ОП ВО.

Руководитель ОП ВО на основании результатов входного контроля может рекомендовать НПП меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

4.2.5. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям). Формы контроля определяются руководителем ОП ВО.

Выборочный контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) в междисциплинарном формате проводится в течение первого полугодия курса, следующего за курсом, во время которого изучались дисциплины (модули). Результаты включаются в ежегодное самообследование деятельности Университета.

С целью снижения затрат указанный контроль целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн-режиме в электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде (далее - ЭИОС).

Тестирование на основе дистанционных образовательных технологий может быть реализовано и с использованием сторонних образовательных Интернет-ресурсов (например, i-exam.ru).

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) должны быть доступны обучающимся в их электронных личных кабинетах в ЭИОС.

4.2.6. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые

обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Целью создания портфолио является:

- поддержка высокой учебной мотивации обучающихся;
- поощрение активности и самостоятельности обучающихся, расширение возможности обучения и самообучения;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формирование умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействие индивидуализации (персонализации) образования обучающихся;
- создание дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации;
- обеспечение отслеживания индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрация их способностей практически применять приобретенные знания и умения.

Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

4.2.7. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям)

Студенческие предметные олимпиады - важная составляющая внеаудиторной работы обучающихся. Они помогают выявить наиболее способных обучающихся, а также стимулируют углубленное изучение дисциплины (модуля), готовят к будущей профессиональной деятельности, формируют активную жизненную позицию.

Активность участия обучающихся по ОП ВО в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты, а также уровень этих олимпиад служат основой для проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОП ВО.

Организацию олимпиад на уровне Университета осуществляют кафедры.

В содержание заданий предметных олимпиад целесообразно включать материалы из нескольких взаимосвязанных дисциплин (модулей), а сами задания должны побуждать участников к проявлению компетенций, носить творческий характер. Одной из возможных форм таких заданий могут служить кейсы.

Результаты участия в олимпиадах вносятся в портфолио обучающегося.

4.2.8. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов в ГЭК.

Дополнительно рекомендуется при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу.

Обязательно осуществлять перед процедурой защиты проверку выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (проверку на плагиат).

Допускается выполнение выпускных квалификационных работ в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОП ВО, реализуемых в Университете.

5. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы научно-педагогических работников Университета

Внутреннюю независимую оценку качества работы НПП Университета, участвующих в реализации ОП ВО, рекомендуется осуществлять в рамках:

- проведения конкурсов педагогического мастерства;
- системного мониторинга уровня квалификации НПП;
- анализа портфолио профессиональных достижений НПП;
- процедуры оценки качества работы НПП обучающимися.

5.1. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы НПП Университета в рамках проведения конкурсов педагогического мастерства.

Конкурсы педагогического мастерства, проводимые среди научно-педагогических работников МГТУ - одно из эффективных средств повышения их профессионализма и источник получения максимально объективной информации об уровне его квалификации. Данные конкурсы создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития преподавателей Университета, распространения инновационного опыта, способствуют их профессиональному самоопределению.

К организации конкурсов привлекаются работники Управления образования МГТУ (далее – УО) и ОМК МГТУ.

5.2. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы НПП Университета в рамках системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников

Проведение мониторинговых исследований в МГТУ позволяет получить оценку реального состояния коллектива НПП, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых в отношении него управленческих решений.

Оценка качества деятельности преподавателя Университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в Университете и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности научно-педагогических работников в Университете;
- определение соответствия качества НПР требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ОП ВО;
- анализ динамики профессионального уровня НПР Университета.

При совокупной оценке деятельности НПР важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.). В МГТУ такую оценку проводит УО на основании анализа справок о кадровом обеспечении ОП ВО.

5.3. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы НПР Университета в рамках анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников

Одной из возможных форм реализации мониторинга уровня квалификации НПР является анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Использование технологии портфолио позволяет не только проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов в Университете, объективно оценить личностно-профессиональный рост НПР, но и предоставляет возможность эффективно управлять педагогическим коллективом, выявлять резервы, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов. Использование данных портфолио, являющихся, по сути, отражением результатов профессиональной деятельности НПР, при составлении рейтинга педагогических кадров способствует мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе). В то же время руководство МГТУ получает возможность на основе результатов анализа портфолио педагогических работников корректировать курс развития образовательной организации в целом.

Кроме того, применение данной технологии позволяет педагогическим работникам систематизировать опыт и знания, производить самооценку профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития. Важным преимуществом размещения портфолио в ЭИОС Университета является возможность получения обратной связи через обеспечение доступа к материалам портфолио для других пользователей системы с предоставлением им прав оставлять комментарии.

Результаты анализа портфолио НПР могут служить основой для принятия управленческих решений.

5.4. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы научно-педагогических работников образовательной организации обучающимися

Оценивание НПР обучающимися не всегда позволяет получить объективную информацию об образовательной деятельности Университета, но, тем не менее, является важной компонентой внутренней НОКО.

Оценка НПР обучающимися осуществляется в форме электронного анкетирования. Указанные анкеты могут быть размещены в электронных личных кабинетах обучающихся в

ЭИОС МГТУ. Для сохранения объективности оценки для участия в анкетировании необходима обязательная авторизация респондента. Целесообразно предусмотреть возможность внесения обучающимися в анкету предложений по совершенствованию учебного процесса в Университете.

6. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения Университета

Качество предоставляемых образовательной организацией образовательных услуг в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее - ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОП ВО. Установление соответствия ресурсного обеспечения образовательных программ высшего образования Университета требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования осуществляется в рамках процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации.

Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения ОП ВО реализуется в рамках ежегодного самообследования МГТУ для проведения которой создается комиссия по проведению самообследования, непосредственно подчиненной ректору Университета. В состав указанной комиссии рекомендуется включать работников различных учебных подразделений, в том числе УО и ОМК МГТУ, а также представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательных программ.

В процедуру проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП ВО целесообразно включить проведение анкетирования обучающихся. Оценка обучающимися может осуществляется в форме электронного анкетирования. Анкеты могут быть размещены в электронных личных кабинетах обучающихся в ЭИОС МГТУ. Для сохранения объективности оценки для участия в анкетировании необходима обязательная авторизация респондента. Целесообразно предусмотреть возможность внесения обучающимися в анкету предложений по совершенствованию ресурсного обеспечения в Университете.

Сводная анкета для обучающихся по вопросам удовлетворенности качеством получаемого образования представлена в Приложении 4.

Анкета для научно-педагогических работников по вопросам удовлетворенности условиями организации образовательного процесса – в Приложении 5.

7. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета

Алгоритм учета результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности МГТУ:

7.1. По результатам проведения мероприятий в рамках внутренней НОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей ОП ВО, так и на уровне руководства Университета при участии руководителей УО и ОМК МГТУ.

7.2. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по УР

«27» 09 2019г.


подпись

Б.Ф. Петров
Ф.И.О.

Проректор по ИД и МО

«27» 09 2019 г.


подпись

В.В. Яценко
Ф.И.О.

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский государственный технический университет»

ПРОТОКОЛ
экспертизы оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации
по дисциплине _____
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Присутствовали:

1. ФИО (полностью), наименование организации, должность
2. ФИО (полностью), наименование организации, должность
3. ...

Повестка дня:

1. Экспертиза оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации по дисциплине.

В ходе экспертизы установлено:

1. Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в ходе освоения ОП, *соответствуют / не соответствуют* ФГОС (если нет, то почему).
2. Критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания *обеспечивают / не обеспечивают* (если нет, то почему) проведение всесторонней оценки результатов обучения, уровня сформированности компетенций.
3. Контрольные задания и иные материалы оценки результатов обучения ОП *разработаны/не разработаны* на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности; соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств и *позволяют / не позволяют* (если нет, то почему) объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций.
4. Объем ФОС соответствует/не соответствует (если нет, то почему) учебному плану направления подготовки (специальности).
5. Содержание ФОС соответствует целям ОП по направлению подготовки (специальности) _____, профессиональным стандартам (при наличии), будущей профессиональной деятельности обучающихся.
6. Качество ФОС *обеспечивает/ не обеспечивает* объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения.
7. Качество ФОС подтверждается следующими экспертными заключениями:
 - ФОС соответствует результатам освоения дисциплины;
 - ФОС отражает качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;
 - оценка ФОС подтверждает полноту и системную организацию оценочных материалов, наличие уровней трудностей, сложности, адаптивных механизмов предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
 - качество ФОС подтверждают результаты апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля.

Общие выводы:

На основании проведенной экспертизы оценочных материалов можно сделать заключение о том, что ФОС ООП _____ *позволяют/не позволяют* установить соответствие уровня подготовки обучающихся к результатам освоения ООП, а именно:

- оценить результаты освоения ООП как по отдельным дисциплинам (модулям), практикам, этапам научного исследования, так и в целом по ООП;

- выявить уровень сформированности универсальных / общекультурных / общепрофессиональных / профессиональных компетенций, определенных во ФГОС, на каждом этапе формирования компетенций (в соответствии с паспортом научной специальности).

Эксперт

_____/_____/_____
подпись Ф.И.О. (полностью)

Эксперт

_____/_____/_____
подпись Ф.И.О. (полностью)

Эксперт

_____/_____/_____
подпись Ф.И.О. (полностью)

«___» _____ 20___ г.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский государственный технический университет»

ПРОТОКОЛ

экспертизы оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации по итогам практики

(наименование практики в соответствии с учебным планом)

Присутствовали:

1. ФИО (полностью), наименование организации, должность
2. ФИО (полностью), наименование организации, должность
3. ...

Повестка дня:

1. Экспертиза оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации по итогам практики.

В ходе экспертизы установлено:

1. Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в ходе освоения ОП, *соответствуют / не соответствуют* ФГОС (если нет, то почему).
2. Критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания *обеспечивают /не обеспечивают (если нет, то почему)* проведение всесторонней оценки результатов обучения, уровня сформированности компетенций.
3. Контрольные задания и иные материалы оценки результатов обучения ОП *разработаны/не разработаны* на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности; соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств и *позволяют / не позволяют (если нет, то почему)* объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций.
4. Объем ФОС *соответствует/не соответствует (если нет, то почему)* учебному плану направления подготовки (специальности).
5. Содержание ФОС соответствует целям ОП по направлению подготовки (специальности) _____, профессиональным стандартам (при наличии), будущей профессиональной деятельности обучающихся.
6. Качество ФОС *обеспечивает/ не обеспечивает* объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения.
7. Качество ФОС подтверждается следующими экспертными заключениями:
 - ...
 - ...
 - ...

Общие выводы:

На основании проведенной экспертизы оценочных материалов можно сделать заключение о том, что ФОС ООП _____ *позволяют/не позволяют* установить соответствие уровня подготовки обучающихся к результатам освоения ООП, а именно:

- оценить результаты освоения ООП;
- выявить уровень сформированности профессиональных компетенций, определенных во ФГОС, на каждом этапе формирования компетенций (в соответствии с паспортом научной специальности).

Эксперт

_____/_____/_____
подпись Ф.И.О. (полностью)

Эксперт

_____/_____/_____
подпись Ф.И.О. (полностью)

Эксперт

_____/_____/_____
подпись Ф.И.О. (полностью)

«___» _____ 20___ г.

Приложение 3

Анкета (образец) «Преподаватель глазами обучающихся» Обучающегося _____ курса _____

Уважаемые обучающиеся, просим вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации учебного процесса и уровня преподавания в ФГБОУ ВО «МГТУ». Результаты данного исследования будут использованы только в обобщенном виде.

Оцените уровень преподавания дисциплин по пятибалльной шкале, где 5 баллов – качество проявляется почти всегда; 4 балла – качество проявляется часто; 3 балла – качество проявляется примерно в 50 % случаев; 2 балла – качество проявляется редко; 1 балл – качество отсутствует.

Критерии оценки	ФИО преподавателей / преподаваемая дисциплина ¹				
	ФИО 1 /дисциплина	ФИО 2 /дисциплина	ФИО 3 /дисциплина	ФИО 4 /дисциплина	ФИО 5 /дисциплина
1. Организованность и пунктуальность преподавателя					
2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях					
3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме)					
4. Связь с другими дисциплинами (формирует системное мышление у студентов)					
5. Связь с практической деятельностью (преподаватель ориентирует студентов на профессию)					
6. Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, уважительно относится к студентам)					

¹ Оценивается преподавание дисциплины в текущем календарном году

7. Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)					
8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам					

Приложение 4

Анкета для обучающихся (образец)

Уважаемый студент!

Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

№ п/п	Вопросы	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)					
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?					
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?					
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?					
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?					
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах ОО?					
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?					
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?					
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее.					
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?					
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)					
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?					
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС ОО (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?					
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений					

№ п\п	Вопросы	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
	кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?					
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?					
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?					
17.	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП?					
18.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?					
19.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)					
20.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедре, в деканат, к руководству вуза)					
21.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?					

Спасибо за участие в опросе!

Методика расчета результатов анкетирования

- по каждому вопросу анкеты рассчитывается средний балл;
- рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округляем до десятых долей);
- рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла. Например, по критерию «Удовлетворенность структурой программы» максимально возможный балл 15. В приведенном ниже примере набрано 12,2 балла, что составляет 81,3% от 15 баллов.

Пример по критерию «Удовлетворенность структурой программы»

№ п\п	Вопросы	Оценка критерия, средний балл
1	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (нет ли дублирования дисциплин; нет ли нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	3,6

2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем часов, отведенный на аудиторные занятия?	3,6
3	Оцените возможность выбора дисциплин	5
Удовлетворенность структурой программы		Суммарный средний балл 12,2

– результат расчета удовлетворенности вносится в протокол:

Протокол анкетирования обучающихся (образец)

В анкетировании приняли участие _____ обучающихся, что составило _____% от количества обучающихся по ООП (код и наименование ООП)

Результаты анкетирования обучающихся			
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)		
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
Удовлетворенность структурой программы		Суммарный средний балл	
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?		
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?		
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах вуза?		
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций?		
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы		Суммарный средний балл	
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		

Результаты анкетирования обучающихся			
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее		
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?		
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности студентов (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)		
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС вуза (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)		
Удовлетворенность условиями реализации программы		Суммарный средний балл	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы		Суммарный средний балл	
17.	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП?		
18.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
19.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спорт., культ. и др. секции)		

Результаты анкетирования обучающихся				
Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %	
20.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)			
21.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?			
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>		<i>Суммарный средний балл</i>		

- в соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования делается вывод о степени удовлетворенности обучающегося качеством получаемого образования:

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общий вывод по критериям _____

Дата _____

Подпись эксперта

_____/_____
подпись Ф.И.О. полностью

Подпись руководителя ООП,
должность

_____/_____
подпись Ф.И.О. полностью

Приложение 5

Анкета для научно-педагогических работников (образец)

Уважаемый преподаватель!

Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?					
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?					
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?					
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?					
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?					
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?					
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП					
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?					
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?					
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?					
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.					
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.					
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС					
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)					

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности					
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий					
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?					
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.					

*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

**Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

Результаты анкетирования вносятся в протокол:

Протокол (образец)
анкетирования научно-педагогических работников, реализующих ООП (код и наименование ООП)

В анкетировании приняли участие _____ научно-педагогических работника, что составило _____% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	
Удовлетворенность условиями реализации программы		

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?		
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.		
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС		
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)		
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы			
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности		
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?		
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.		
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе			

*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

**Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы по критериям _____

Дата _____

Подпись эксперта

_____/_____
подпись Ф.И.О. полностью

Подпись руководителя ООП,
должность

_____/_____
подпись Ф.И.О. полностью