

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Экономики, управления и социологии
2.	Направление подготовки	06.03.01 Биология
3.	Направленность (профиль)	Общая биология
4.	Дисциплина (модуль)	Философия
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2016

**I. Методические рекомендации**

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические занятия.

Философия является областью человеческого знания, изучающей наиболее общие аспекты основных форм бытия: природы, человека, общества, познания. Общностным, сущностным, фундаментальным характером своего знания философия отличается от таких форм человеческого познания как мифология, религия, наука, искусство.

Она обогащает и совершенствует культуру мышления, участвует в формировании мировоззрения, снабжает знаниями о наиболее общих аспектах бытия и наделяет методологией, помогающей в решении различных проблем, имеющих как теоретический, так и практический характер. Одна из наиболее важных задач курса философии – расширение горизонта видения студентом современного мира, воспитание личностных качеств, формирование гражданской ответственности и патриотизма. Благодаря своим особенностям, философия является базовой дисциплиной для изучения как гуманитарных, так и многих других вузовских дисциплин.

Изучение студентами дисциплины «Философия» предусматривает проведение лекционных и практических занятий под руководством преподавателя согласно расписания занятий, а также самостоятельное освоение дополнительного материала (дополнительной литературы) при подготовке к практическим занятиям и экзамену.

Дидактическое назначение лекции заключается в том, чтобы ввести студентов в науку, ознакомить с ее основными категориями, закономерностями изучаемой дисциплины и ее методическими основами. Тем самым определяются содержание и характер всей дальнейшей работы студента.

С самого начала лекции необходимо настроить себя на активное ее прослушивание. Не жалейте места в тетради (всегда оставляйте поля), это позволит вам делать комментарии,

пометки. Помните, что любая тема и ее основные идеи должны быть найдены вами в кратчайшее время. Хороший конспект лекций значительно облегчает подготовку к практическим занятиям, а в дальнейшем к экзамену.

При проведении семинарских занятий студенту важно добиться не простого заучивания материала, а его осмысление и понимание. Это возможно только при активном участии самих студентов в процессе обучения. Существенную помощь студентам здесь окажут приведённые в конце каждой темы контрольные вопросы, а также задания для их самостоятельной работы. Студентам рекомендуется завести свой словарь терминов (алфавитный или тематический).

Главной формой приобретения знаний была и остается самостоятельная работа по изучению курса с учетом рекомендаций преподавателя.

Поэтому при подготовке к практическим занятиям следует не только опираться на рекомендованную литературу и литературу, которую вы сами сочтете полезной, но и использовать информацию из периодической печати, передач радио и телевидения и т.д.

Дополнительной формой работы над усвоением курса является **контрольная работа**. С помощью этой формы изучения учебного материала студент учится анализировать, систематизировать учебный материал и излагать полученные знания в письменной форме. Работа по написанию контрольной работы начинается с уяснения студентом темы и составления плана, а также определения той области изучаемого материала, которой будет достаточно для раскрытия темы.

### **1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий**

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная,

кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

### **1.2 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в словарь терминов, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

### **1.3 Методические рекомендации по работе с литературой**

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также

официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;

- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
- использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

#### **1.4 Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачёта**

Подготовка к зачёту способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачёту, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачёте обучающийся демонстрирует то, что он приобрел в процессе изучения дисциплины.

В условиях применяемой в МАГУ балльно-рейтинговой системы подготовка к зачёту включает в себя самостоятельную и аудиторную работу обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины и непосредственную подготовку в дни, предшествующие зачёту по разделам и темам дисциплины.

При подготовке к зачёту обучающимся целесообразно использовать не только материалы лекций, а также основную и дополнительную литературу.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

#### **1.5 Рекомендации по подготовке презентации**

Алгоритм создания презентации

- 1 этап – определение цели презентации
- 2 этап – поиск информации и иллюстративного материала.
3. этап - создание основы презентации, раскрывающей тему.
4. этап - сделать выводы, завершить презентацию.
5. этап – отработать выступление.

1. Следует использовать 10-20 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;
- последний слайд необходимо посвятить выводам;
- все оставшиеся слайды имеют информативный характер.

2. Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

3. Читательность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.

4. Тщательно структурированная информация.
5. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
6. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
7. При необходимости использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
8. Иллюстрации должны органично дополнять текст.

Выступление с презентацией длится не более 10 минут.

### **1.6 Рекомендации по подготовке конспекта**

Конспект - это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста. В качестве примера приведем возможную классификацию видов конспектов:

Рекомендации по составлению конспекта:

- Определите цель составления конспекта.
- Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
- Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте как своими словами, так и приводите в виде цитат.
- В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
- Составляя конспект, допустимо: отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.
- Используйте реферативный способ изложения
- Собственные комментарии, вопросы, мысли располагайте на полях.
- Необходимо записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные.
- Необходимо осмыслить основное содержание конспектируемого текста, поэтому читать текст надо столько раз сколько потребуется для ясного понимания!
- План - основа конспекта.
- Конспектируя, оставляйте место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
- Допустимо применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений, выделения цветом.
- Необходимо соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.

### **1.7 Методические рекомендации для занятий в интерактивной форме**

В учебном процессе, помимо чтения лекций и аудиторных занятий, используются интерактивные формы (эссе и презентации, консультации). В сочетании с внеаудиторной работой это способствует формированию и развитию профессиональных навыков обучающихся.

Интерактивное обучение представляет собой способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, т.е. все участники образовательного процесса

взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, оценивают действие коллег и свое собственное поведение.

В курсе изучаемой дисциплины в интерактивной форме часы используются в виде: эссе и презентаций, консультаций по тематике дисциплины.

#### Тематика занятий с использованием интерактивных форм

№ п/п	Тема	Интерактивная форма	Часы, отводимые на интерактивные формы	
			Лекции	Практические занятия
1.	Философия, её предмет и место в культуре человечества.	Эссе	-	4
2.	Онтология.	Презентация	-	2
3.	Гносеология.	Презентация	-	2
4.	Антропология.	Эссе	-	2
<b>ИТОГО</b>			<b>10 часов</b>	

#### План практических занятий:

##### Семинар № 1. «Философия Нового времени».

*План:*

1. Теоретико-познавательные особенности эмпиризма и рационализма.
2. Задачи реформы философии и проблема метода.
3. Проблемы человека и общества в трудах философов эпохи Просвещения.
4. Ведущие темы философии И. Канта.

*Литература:*

[1. 60-81], [2 Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Какие философские проблемы являются центральными для мыслителей Нового времени?
2. В чем сущность противостояния эмпиризма и рационализма?
3. Какое место занимает концепция универсального сомнения в теории Р. Декарта?
4. Каковы особенности взаимоотношений человека, Бога и мира в философии Спинозы?
5. В чем сущность материализма 18 века?
6. В чем сущность теории «общественного договора»?
7. Каковы варианты решения социальных проблем, предложенные мыслителями 18 века?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Выявите, в чем заключается различие методов научного познания Ф. Бэкона и Р. Декарта.
2. Перечислите особенности рационалистических систем Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница.

3. Д. Локк выделяет различия между первичными и вторичными качествами. Прав ли он на ваш взгляд?
4. В чем заключается сущность субъективного идеализма и номинализма Дж. Беркли?
5. Каковы особенности воззрений французских материалистов 18 века на мир и человека?
6. Раскройте особенности гносеологии французских энциклопедистов.

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Теоретико-познавательные особенности эмпиризма и рационализма»:*

1. [Бэкон Ф. Об истолковании природы и царстве человека](#) // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1970. – Т. 2. – С. 192-222.
2. [Локк Дж. Опыты о человеческом разумении](#) // Сочинения. – В трёх томах. – Т. I. – М., 1985. – С. 154 -157.
3. [Декарт Р. Разыскание истины посредством естественного света](#) // Р. Декарт. Соч. в 2 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1989. – С. 154-178.
4. [Декарт Р. Первоначала философии](#) // Сочинения. В двух томах. Т. I. М., 1989. С. 314-330.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Задачи реформы философии и проблема метода»:*

1. [Декарт Р. Рассуждение о методе. Ч. 2. Основные правила метода](#) // Декарт Р. Сочинения. В 2 т. М., 1989. Т. 1. С. 256-262.
2. [Гоббс Т. Левиафан](#) // Сочинения в 2 томах. Т.2. М.: Мысль, 1991. С. 8 - 36.
3. [Лейбниц Г. Монадология](#) // Сочинения в 4 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1982. – С. 413-429.
4. [Спиноза Б. Об усовершенствовании разума](#) // Спиноза Б. Избранное. С.274-312.

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Проблемы человека и общества в трудах философов эпохи Просвещения»:*

1. [Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре](#). // Трактаты Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998.
2. [Руссо Ж.Ж. О причинах неравенства](#) // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1970. Т. 2. С. 560-567.
3. [Ламетри Ж. О. Человек-растение](#) // Сочинения. М., 1983. С. 237—240

*Литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Ведущие темы философии И. Канта»:*

1. [Кант И. Критика чистого разума](#) // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1971. – Т. 3. - С. 100-155.
2. [Кант И. Основы метафизики нравственности](#) // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1971. – Т. 3. - С. 155-164.
3. [Кант И. Критика практического разума](#) // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1971. – Т. 3. - С. 164-170.

## **Семинар № 2. «Проблемы становления и развития русской философской мысли».**

*План:*

1. «Русская философия» или «философия в России»: дискуссии о русской философской традиции.



2. Особенности критики и рецепции европейской философии в традиции русской философской мысли.

3. «Философия всеединства» как направление русской философской мысли.

4. «Русская идея»: прошлое и настоящее.

*Основная литература:*

[1. 86-103], [2 Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа:

[http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Какова специфика русской философии?

2. Какие этапы можно выделить в развитии русской философии?

3. В чем состояла суть дискуссии между западниками и славянофилами?

4. Каковы особенности «философии всеединства»?

5. Как решает проблемы свободы и творчества Н.А. Бердяев?

6. В чем сущность «русской идеи» и какова ее историческая судьба?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Охарактеризуйте направление идейной эволюции А.И. Герцена.

2. Выделите своеобразие русского марксизма, определите место в нем Г.В. Плеханова и В.И. Ленина.

3. Назовите духовные истоки цивилизационно-культурологического направления русской философии (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев).

4. Значение русского космизма.

5. В чем заключается нравственный смысл «общего дела» Н.Ф. Федорова?

6. Какое значение для истории России имел русский радикализм второй половины 19 века в лице Н.Г. Чернышевского?

7. Нравственный смысл произведения Ф.М. Достоевского «преступление и наказание».

8. Суть дискуссии о роли интеллигенции в обществе по материалам сборников «Вехи» и «из глубины».

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Русская философия» или «философия в России»: дискуссии о русской философской традиции»:*

1. [Зеньковский В.В. История русской философии.](#) – Л., 1991. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 11-23.

2. [Лосский Н.О. История русской философии.](#) – М., 1991. Гл. XXVII. Характерные черты русской философии.

3. [Франк С.Л. Сущность и ведущие мотивы русской философии](#) // Философские науки. № 5. С. 84-85.

4. [Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии](#) // Шпет Г.Г. Сочинения. Москва: Издательство Правда, 1989. С. 12-33.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Особенности критики и рецепции европейской философии в традиции русской философской мысли»:*

1. [Вышеславцев Б.П. Вечное в русской философии](#) // Этика преображенного Эроса / Вступ. ст., сост. и коммент. В.В. Сапова. – М.: Республика, 1994. – С. 154-157.

2. [Соловьев В.С. Кризис западной философии](#) // Соч. Т. 2. М., 1988. – С. 136-138.

3. [Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве](#) // Чтение первое

4. [Чаадаев П.Я. Философические письма](#) // Чаадаев П.Я. Статьи и письма. – М., 1989. – Письмо первое. – С. 38-56.

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Философия всеединства» как направление русской философской мысли»:*

1. [Лосский Н.О. История русской философии](#). – М., 1991. С. 108-123.

2. [Соловьев В.С. Критика отвлеченных начал](#) // Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. — М., Мысль, 1988. — Т.1. с.691—709..

*Литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Русская идея»: прошлое и настоящее»:*

1. [Бердяев Н.А. Русская идея](#) // О России и русской философской культуре. М., 1990. С. 266 – 269.

2. [Данилевский Н.Я. Россия и Европа](#). – СПб., 1995. – Глава 3 «Европа ли Россия?». – С. 44-58.

3. [Соловьев В.С. Русская идея](#) // В. С. Соловьёв. Сочинения в 2-х т. – Т. 2. – М.: Правда, 1989. – С. 219-246.

### **Семинар № 3. «Развитие представлений о началах бытия в философии».**

*План:*

1. Понятия субстанции, объекта, субъекта в концепциях бытия в истории философии.  
2. Определение понятия материи в истории философии и его методологическое значение.

3. «Кризис» в философии в конце XIX – начале XX века. Современная научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.

*Литература:*

[1. 155-185], [2 Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Как соотносятся понятия сущности и существования?
2. Как возможно единство мира?
3. Равнозначны ли понятия «бытие» и «материя»?
4. Каковы основные формы бытия?
5. Возможен ли субъект без объекта?
6. Дайте определение материи. В чем состоит познавательное и методологическое значение определения материи?
7. В чем различие и взаимосвязь философского и естественнонаучного аспектов понятия материи?
8. В чем сущность и причины «кризиса» в физике в конце XIX - начале XX вв.?
9. В чем сущность концепции универсального (глобального) эволюционизма? Что нового она внесла в современную картину мира?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Как вы понимаете тезис: "Чтобы понять, что такое бытие, нужно отвлечься от общих свойств"? (Введение в философию.) Ч. П. 1989. С. 25.

2. Как соотносятся между собой понятия "бытие" и "небытие"? (См., например, Чанышев А.Н. Трактат о небытии// Вопросы философии. 1990. №4. С. 158-265.

3. Как понимать тождество между высшим Я, или Богом, и человеком? (речь идет не о каких-либо степенях сходства и приближения между высшим Я или Богом, а именно о

полном тождестве, причем потенциально это касается каждого рожденного человеком) (см., например, Мамлеев Ю.В. Судьба бытия// Вопросы философии. 1993. № 11. С. 71-731

4. Почему в водовороте современного существования часто становится непостижимым, что собственно происходит в окружающем нас мире? Каковы способы ориентировки человека в мире? (См., например, Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., Изд-во "Республика", 1994. Духовная ситуация времени. Разд. "Массовый беспорядок и обеспечение существования . С. 306).

5. Согласны ли вы с тезисом: В век техники индивид распадается на функции; быть означает быть в деле? Там же. С. 309.

6. Можете ли вы аргументированно подтвердить или опровергнуть тезис: В современном мире в эпоху научно-технической революции отдельный человек живет как сознание социального бытия, он мыслит свое бытие только как "мы", бытие человека сводится к всеобщему. Потребность в личности устраняется, как это было в начале человеческой истории. Там же. С. 309.

7. "Основные формы всякого бытия, - писал Ф.Энгельс, - суть пространство и время" (Маркс К., Энгельс Ф.// Соч. Т. 20. С. 51.) Относится ли это высказывание и к бытию идей, мыслей?

8. Что нового в понимании единства материи и движения, пространства и времени внесла теория относительности А.Эйнштейна?

9. Почему античная философия пришла к догадке об атомах, не имея никаких экспериментальных данных?

10. Как соотносить диалектическую идею о бесконечности, неограниченности развития материи и утверждения А.Эйнштейна о предельной скорости света?

11. Как вы понимаете термин "онтологическая картина мира"?

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Понятия субстанции, объекта, субъекта в концепциях бытия в истории философии»:*

1. Мир философии. Ч. 1. М., 1991. – [Аристотель](#) (С. 184-190); [Лукреций Кар](#) (С. 190-193); [Августин](#) (С. 193-195); [Д. Бруно](#) (С. 196-197); [И. Кант](#) (С. 198); [Д. Беркли](#) (С.198-206); [Ф. Вольтер](#) (С. 206-207); [Ж.О. Ламетри](#) (С. 211-212); [Д. Юм](#) (С. 216-217); [В.С. Соловьев](#) (С. 219-225); [Н. Бердяев](#) (С. 225-240).

2. [Гегель Ф. Энциклопедия философских наук](#). М., 1974. Т. 1. С. 351.

3. [Чанышев А.Н. Трактат о небытии](#) // Вопросы философии. 1990. № 10. С. 158-165.

4. [Энгельс Ф. Диалектика природы](#) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 546.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Определение понятия материи в истории философии и его методологическое значение»:*

1. Мир философии. Ч. 1. М., 1991. [Ф. Вольтер](#) (С. 208-211); [В.С. Соловьев](#) (С. 226-248).

2. [Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм](#) // Полн. собр. соч. Т. 18. Гл. II; Гл. III. §1.

3. [Энгельс Ф. Диалектика природы](#) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 550-551.

4. [Энгельс Ф. Анти-Дюринг](#) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. Отдел первый. Философия. IV подразделение. Мировая схематика. С. 40-45.

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Кризис» в философии в конце XIX – начале XX века. Современная научная картина мира в культуре техногенной цивилизации»:*

1. [Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм](#) // Полн.собр.соч. Т. 18. Гл. V. §1,2,3.

2. [Пригожин И. Переоткрытие времени](#) // Вопросы философии. 1989. № 8. С. 3-19.

#### **Семинар № 4. «Философские концепции движения, пространства и времени».**

##### *План:*

1. Понятие и взаимосвязь пространства, времени, движения материи в истории философии. Эволюция содержания этих категорий и их связей в картинах мира.
2. Специфика биологической формы движения, пространства и времени.
3. Специфика социальной формы движения, пространства, времени.

*Литература:* [1. 174-177].

##### *Вопросы для самопроверки:*

1. Как связано преходящее с непреходящим, конечное с бесконечным?
2. В чем расходятся материализм с идеализмом в понимании различных форм бытия?
3. Как соотносятся понятия "движение" и "развитие"?
4. Что такое движение и покой? Как они взаимосвязаны?
5. Что такое формы движения материи, и как они взаимосвязаны?
6. Каково философское значение современных естественнонаучных теорий пространства и времени?
7. Каковы особенности биологического пространства - времени?
8. В чем состоят особенности социального пространства-времени?

##### *Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Как соотносятся между собой разные картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная?
2. В чем состоит значение идеи единства мира?
3. Как происходило становление и развитие научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия. Философские и физические основания космологии.
4. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной. Динамика картин мира в XX столетии.

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Понятие и взаимосвязь пространства, времени, движения материи в истории философии. Эволюция содержания этих категорий и их связей в картинах мира»:*

1. Мир философии. Книга для чтения. М., 1991. Ч. 1. [Зенон Элейский](#) С. 303; [Г.В Лейбниц](#) С. 213-215; [Б. Рассел](#). С. 245-248; [Т. Гоббс](#) 309-310.
2. Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 6 тт. М., 1964. Т. 3. С. 129-135 ([О пространстве](#)); 135-143. ([О времени](#)).
3. [Аскольдов С.А.](#) [Время онтологическое, психологическое и физическое](#) (Из статьи «Время и его преодоление») // На переломе. Философские дискуссии 20-х гг. Философия и мировоззрение. М., 1990. С. 398-402.
4. [Левич А.П.](#) [Научное постижение времени](#) // Вопросы философии. 1993. №4. С. 115.
5. [Моисеев Н.Н.](#) [Логика универсального эволюционизма и кооперативность](#) // Вопросы философии. 1989. № 8. С. 52-66.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Специфика биологической формы движения, пространства и времени»:*

1. [Котельников Г.А.](#) [Теоретическая и прикладная синергетика](#). – М., 1997. Раздел 3 Диалектика эволюции живой природы.
2. [Вернадский В.И.](#) [Научная мысль как планетарное явление](#), М., Наука. 1991. С. 124.

3. [Туровский М.Б., Туровская СВ. Концепция И.В.Вернадского и перспективы эволюционной теории](#) // Вопросы философии. 1993. № 6. С. 88-104.

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Специфика социальной формы движения, пространства и времени»:*

1. [Габричевский А.Г. Пространство и время](#) // Вопросы философии. 1994. № 3.
2. [Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство](#)// Вопросы философии.1994. № 3. С. 37-38. Разд. «Последствия исторических сдвигов, связанных с изменением пространства».
3. [Котельников Г.А. Теоретическая и прикладная синергетика](#). – М., 1997. Раздел. 7 Социальная синергетика.
4. [Флоренский П.А. Время и пространство](#) // Социологические исследования. 1988. № 1. С. 104-114.
5. [Ясперс К. Смысл и назначение истории](#). М.: Изд-во «Республика» 1994. С. 308-309.

### **Семинар № 5. «Сущность процесса познания».**

*План:*

1. Чувственная сторона познания и ее формы.
2. Абстрактное мышление и его формы.
3. Взаимосвязь чувственного и абстрактного в познании.
4. Практика как основа, процесс и цель познания.

*Литература:*

[1. 249-283], [2 Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа:

[http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Чем характеризуется диалектический путь познания? Каковы его стороны, как они связаны между собой?
2. Дайте определение формам чувственной стороны познания – ощущению, восприятию, представлению. Какова их роль в познании?
3. Дайте определение формам абстрактного мышления - понятию, суждению, умозаключению. Раскройте их роль в познании.
4. В чем несостоятельность идеалистического сенсуализма и рационализма?
5. Что такое «абстрактное» и «конкретное», в понимании Г.В.Ф.Гегеля?
6. Что такое практика и какова ее роль в познавательной деятельности, в диалектико-материалистическом понимании?
7. Как понимают сущность практики и её роль в познании Х.Г. Гадамер и Р. Карнап?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Ощущение, восприятие, представление; понятие, суждение, умозаключение – что это, как они соотносятся друг с другом и какова их роль в познании?
2. Возможно ли познание, основанное лишь на ощущениях или, наоборот, лишь на абстрактном мышлении?
3. В.И.Ленин определяет ощущение как «субъективный образ объективного мира». В чем заключается «субъективность», а в чем «объективность» гносеологических образов, данных в ощущении?
4. Как следует понимать замечание В.И.Ленина о том, что «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 194)?
5. Каковы мотивы познания, каково место практики в них?

6. Точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания, – указывает В.И. Ленин. Однако он предупреждает, что «критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления». Почему?

7. Правильно ли положение о том, что в нашем сознании нет ничего, что так или иначе не отражало бы материальную действительность?

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Чувственная сторона познания и ее формы»:*

1. Мир философии. - Ч.1. М., 1991. [Кондильяк Э.Б.де](#) (С.425-438), [Гельвеций К.А.](#) (С.499-504), [Юм Д.](#) (С.505-507), [Чернышевский Н.Г.](#) (530-531).

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Абстрактное мышление и его формы»:*

1. Мир философии. - Ч.1. М., 1991. Мир философии. Ч. I. [Г.В.Ф. Гегель](#) (С. 521-527), [В.С. Соловьев](#) (С. 554-562); [Т. Гоббс](#) (С 620-621)

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Взаимосвязь чувственного и абстрактного в познании»:*

1. Мир философии. - Ч. 1.; [Д.Беркли](#) (С. 628-632); [Ф.Шеллинг](#) (С. 633-637).

*Литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Практика как основа, процесс и цель познания»:*

1. Мир философии. - Ч. 1.: [Г. Гадамер](#) (С. 570-580); [Р. Карнап](#) (С. 597-602).

2. Дьюи Д. Демократия и образование - Главы [XI-XII](#), [XX](#); Опыт и образование - [Главы 1-3](#) // Дьюи Д. Демократия и образование. М., 2000.

### **Семинар № 6. «Проблема истины и заблуждения в теории познания».**

*План:*

1. Истина как цель, процесс и результат познания. Концепции истины в истории философии. Истина, заблуждение, ложь.

2. Проблема объективности истины. Диалектика абсолютного и относительного в познании.

3. Обоснование и доказательство истины. Механизмы функционирования практики как критерия истины.

*Литература:*

[1. 257-260], [2 Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа:

[http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Что такое «истина», «объективная истина», в понимании мыслителей различных эпох?

2. Как соотносятся абсолютная и относительная истины?

3. Почему именно практика является критерием истины?

4. Какова диалектика абсолютности и относительности практики как критерия истины?

5. Чем заблуждение отличается от лжи?

6. Какова роль заблуждения в познании?

7. К какому виду знаний в системе диалектической взаимосвязи абсолютной и относительной истины относится:

- любой закон науки;
- положение: Москва - столица нашей Родины.

8. В чем доказательство того, что вещи, сущность которых мы познали, действительно обладают этой сущностью, а не другой, что мы её не придумали?

9. Возможно ли достижение достоверности знания вне обращения к практическому его подтверждению?

10. Каковы основные (три) и дополнительные концепции истины, и каких критерии в них сформулированы, какова взаимосвязь концепций в реальном познавательном процессе?

#### *Проблемные вопросы и упражнения:*

1. В произведениях «Материализм и эмпириокритицизм» В.И. Ленин приводит доводы Богданова в отрицании им объективности истины и отстаивает диалектико-материалистическое положение о том, что всякая истина объективна. Попробуйте воспроизвести основное содержание этой полемики и утвердиться в диалектико-материалистической точке зрения.

2. К какому виду знаний в системе диалектической взаимосвязи абсолютной и относительной истины относится:

- любой закон науки;
- положения: 1) Москва - столица нашей Родины; 2) Материя - первична, сознание - вторично.

3. В чем доказательство того, что вещи, сущность которых мы познали, действительно обладают этой сущностью, а не другой, что мы её не придумали? Как на этот вопрос отвечали Ф.Энгельс и В.И. Ленин в изученных вами произведениях?

4. Возможно ли достижение достоверности знания вне обращения к практическому его подтверждению?

5. Как соотносятся истина и правда в познании?

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Истина как цель, процесс и результат познания. Концепции истины в истории философии. Истина, заблуждение, ложь»:*

1. Мир философии Ч.И. [Аристотель \(С.609-611\)](#); [Абеляр П. \(С.613-615\)](#); [Лейбниц Г.В. \(С.622-628\)](#); [Гегель Г.В.Ф. \(С.632-633\)](#).

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Проблема объективности истины. Диалектика абсолютного и относительного в познании»:*

1. Мир философии Ч.И. [Белинский В.Г. \(С.638-639\)](#); [Соловьев В.С. \(С. 639-641\)](#); [Шестов Л.И. \(С.642-643\)](#); [Рассел Б. \(С. 648-653\)](#).

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Обоснование и доказательство истины. Механизмы функционирования практики как критерия истины»:*

1. Мир философии Ч.И. [Декарт Р. \(С. 498-499\)](#); [Бэкон Ф. \(С.615 - 620\)](#); [Лейбниц Г.В. \(С.627-628\)](#); [Соловьев В.С. \(С. 641-642\)](#); [Рассел Б. \(С. 653-656\)](#).

#### **Семинар № 7. «Человек и природа».**

*План:*

1. Природное и культурное в происхождении и развитии человека. Натурализм и историзм.

2. Технизация природы и социально-экологические проблемы современности

*Литература:*

[1. 186-204], [2. Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа:

[http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Что такое естественная и искусственная среда обитания человека? Чем они отличаются друг от друга? Каковы их характерные черты и перспективы развития?
2. Какую роль для понимания общества играет природная основа человека?
3. Каково соотношение между социальным и психологическим?
4. В чём специфика деятельностного подхода к философскому исследованию человека?
5. Что такое экологический императив, какую роль играют императивы в истории человечества?
6. Можно ли отдать предпочтение одному из двух компонентов деятельности – орудийному или информационному – в теории происхождения человека?
7. Что такое «сущность человека»? Постоянна она или исторически изменчива?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Является ли социальное спецификой одного из биологических видов?
2. Раскройте смысл высказывания Ф.Энгельса: "Природа - сфинкс, ставит перед каждым человеком и каждой эпохой вопрос. Счастлив тот, кто правильно на него ответит, а кто не ответит или ответит неправильно, гот попадет в звериные лапы сфинкса, вместо прекрасной невесты он найдет свирепую львицу" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1. С.578).
3. Какие философские предпосылки лежат в основе следующих суждений о природе: «Природа без человека не имеет смысла, она не имеет движения, она есть хаос, недифференцированная и индифферентная материя, стало быть, в конечном счете ничто» (Кальвез Ж., цит. по: Долгов К.М. Диалектика и схоластика. М., 1983. С. 50).
4. В чем отличие теории общества Г.Спенсера от понимания общества П.Сорокиным как «надорганического» явления?
5. Сопоставьте утверждения П.Сорокина о том, что надорганические явления порождаются сознанием с утверждением В.Ленина, что общественные отношения складываются «не проходя через сознание людей». Исключают ли эти положения друг друга? Или речь в них идет о различном толковании роли сознания в формировании общественной жизни?
6. Корректно ли выражение Сорокина. «Надорганика тождественна сознанию»? Раскройте сущность полемики, в которой оно высказано.

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомьтесь с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Природное и культурное в происхождении и развитии человека. Натурализм и историзм»:*

1. [Сервера Эспиноса А. Кто есть человек? Философская антропология](#) // Это человек: Антология. Сост. П.С.Гуревич. М., 1995. С.82-87.
2. [Гелен А. О систематике антропологии](#) // Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 156–201 (параграфы II-XI).
3. [Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека](#) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.



4. [Ясперс К. Всемирная история философии. Введение.](#) СПб., 2000. С.59-61.
5. [Каган М. С. Человек как проблема современной философии](#)
6. Фарре Л. Философская антропология [Происхождение человека и его сущность](#) // Это человек: Антология. М., 1995.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Технизация природы и социально-экологические проблемы современности»:*

1. [Моисеев Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы // Вопросы философии. 1995. № 1. До параграфа «Размышления о цивилизации» \(не включая его\).](#)
2. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. С. [294-309](#), [373-376](#).
3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2000. Ч. I. Гл. II. 5. [«Виды на будущее: природа и общество на исходе XX века».](#)
4. [Ясперс К. Истоки истории и ее цель](#) // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 112-123.

### **Семинар № 8. «Человек и общество».**

*План:*

1. Человек, индивид, личность. Проблема типологии личности.
2. Личность и массы. Диалектика свободы и необходимости
3. Социальные ценности и социализация личности.
4. Проблема отчуждения и концепции (само-)освобождения индивида.

*Литература:*

[1. 302-338], [2. Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Чем «общественная личность» отличается от человеческого индивида?
2. Как соотносятся понятия «род», «вид», а также «культура», «традиция», «человеческий дух» с реальностью?
3. Чем обусловлены практические (нравственные) поступки человека?
4. Если исходная предпосылка истории - человеческий индивид, то почему сущность человека нельзя понять, исходя из этого отдельного индивида?
5. Как соотносятся в общественной жизни «человеческая индивидуальность» и «общественные отношения»?
6. Что определяют общественные отношения - «сущность человека» или характер отдельного индивида. Является ли человек только совокупностью общественных отношений? Дайте обоснование своему ответу.
7. В каком смысле человек производит общество?
8. Как связано общество с природой человека?
9. Что такое «сумма» связей и отношений людей?
10. Какую роль в формировании этих связей играет неоднородность человеческих индивидов и специализация их деятельности?
11. На чем основано «единение людей»?
12. В какой мере общение людей определено их индивидуальностью, а в какой - условиями их бытия?

13. Как зависит самодеятельность индивида от условий его исторического бытия?
14. Почему формы общения становятся оковами самодеятельности индивида?
15. При каких условиях личность может оказать заметное воздействие на ход исторического развития?
16. Чем обусловлено превращение общественных отношений в самостоятельную социальную структуру?
17. В чем преимущество и в чем односторонность сведения общества к системе социальных отношений, противостоящих индивиду?
18. Если человек сконструирован совокупностью общественных отношений, то чем определена сама эта совокупность?
19. Что является исходным для понимания общества: абстрактное отношение или конкретно действующие индивиды?
20. Сформулируйте известные вам философские определения свободы. Какие аспекты понимания свободы они отражают?
21. Каковы основные значения слова «свобода»? Почему свобода может истолковываться и как своевольный бунт и как возможность творчества?
22. Реконструируйте основные тезисы волюнтаризма и фатализма.
24. На основании прочитанных текстов сопоставьте рационалистические и иррационалистические истолкования воли в истории философии.
25. Как решается проблема свободы воли с позиций детерминизма и индетерминизма?
26. Выделите главные особенности фатализма. Поддерживается ли идея фатализма ортодоксальной теологией православия и католицизма?
27. Как решается проблема человеческой свободы с позиций волюнтаризма?
28. Можно ли поставить знак равенства между свободой и произволом?
29. Чем определяется мера свободы человека?
30. В чем заключается свобода человека с точки зрения христианской теодицеи?
31. Как Вы считаете: образование расширяет или ограничивает вашу свободу?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Чем характеризуется, по Гердеру, человеческое? Корректно ли определять его как «солидарное единство индивидов»?
2. «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.3. С.3.). Какие принципы исследования заключены в этом понимании человека? Кого имеет в виду К.Маркс: индивида, личность или человека в качестве родового существа? Аргументируйте свой ответ.
3. «Мой сын не может заменить меня. Я сам не смог бы заменить себя. Я - порождение обстоятельств» (Наполеон, Эмбрион Р. Избранники человечества. М., 1912. С.191) О каких обстоятельствах, по вашему мнению, идет речь? Может ли человек изменять обстоятельства своей жизни?
4. Дж. Холланд выделяет шесть типов личностей: 1)реалистичный, 2) интеллектуальный, 3)социальный, 4)стандартный, 5)предприимчивый, 6)художественный. Каждый из них характеризуется определенными качествами ума, характера, темперамента. В чем достоинства и недостатки такой типологии?
5. К. Маркс указывал, что «человек ... смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку»(Маркс К. Капитал. Указ. Соч. Т. 23. С.62.) Как вы понимаете эту мысль Маркса?

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Человек, индивид, личность. Проблема типологии личности»:*

1. Бердяев Н.А. [О назначении человека](#). М., 1993. С. 62-65.
2. Гердер И.Г. [Идеи к философии истории человечества](#). М., 1977. С.229-233.
3. Фарре Л. Философская антропология [Человек, его личность. Человеческие связи и отношения](#) // Это человек: Антология. М., 1995.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу « Личность и массы. Диалектика свободы и необходимости»:*

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. [«О пути созидającego»](#) // Соч. в двух томах. Т.2. М., 1990. С. 44-46,
2. Ортега-и-Гассет. Восстание масс. Глава XI. [«Век самодовольных недорослей»](#).// Избранные труды. М., 2000.
4. [Сервера Эспиноса Э. Кто есть человек? Философская антропология](#) // Это человек: Антология / Сост., вступ. Ст. П.С.Гуревича. М., 1995. С.90-97.
5. [Ясперс К. Духовная ситуация времени](#) // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 313-315.
6. Дьюи Д. Опыт и образование. [Гл. 4 Социальный контроль, гл. 5 Природа свободы.](#)
7. [Ясперс К. Истоки истории и ее цель](#) // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991, С. 166-185.

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Социальные ценности и социализация личности»:*

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. [«О любви к ближнему»](#) // Ницше Ф. Соч. в двух томах. М., 1990. С. 43-45.
2. Бердяев Н.А. [Царство духа и царство кесаря. Глава III.](#) // Бердяев Н.А. Русская идея. Судьба России. М, 1997.
3. [Фромм Э. Сущность человека, его способность к добру и злу.](#)

*Литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Проблема отчуждения и концепции (само-)освобождения индивида»:*

1. [Бахтин Н. М. Разложение личности и внутренняя жизнь.](#)
2. [Тоффлер О. Эра смещения власти](#) // Философия истории. Антология. М., 1994. С. 332-339.
3. [Маркс К. Отчуждённый труд](#) // Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года.
4. Дьюи Д. Демократия и образование. [Гл. XIX Труд и досуг, гл. XXIII Профессионально-технические аспекты образования.](#)
5. [Фромм Э. Догма о Христе](#) // Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1995. С. 192-197.
6. Фарре Л. Философская антропология [Представления о человеке](#) // Это человек: Антология. М., 1995.

### **Семинар № 9. «Ценностный мир человека».**

*План:*

1. Нравственные ценности, их эволюция в истории философии. Добро и зло.
2. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
3. Религиозные ценности и свобода совести.
4. Проблема трансляции ценностей. Социализация и инкультурация.

*Литература:*

[1. 339-383], [2. Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Каково место идеала в системе морали?
2. В чем смысл морального идеала как основы долженствования и критерия добра и зла?
3. В чем выражается абсолютность и универсальность морального идеала?
4. Как потребности и интересы человека отражаются в его ценностных представлениях?
5. По каким основаниям возможно видовое различие ценностей?
6. Каково отношение добра и зла как ценностей к нравственному идеалу?
7. Каковы теоретические и практические аспекты проблемы взаимосвязи добра и зла?
8. В чем различие практического и этического истолкования проблемы «меньшего зла»?
9. В чем заключается императивность морали?
10. Как соотносятся ценностные и императивные характеристики морали?
11. Каковы основные подходы к соотношению должного и ценного в истории философии?
12. В чем выражается универсальность (всеобщность) моральных предписаний?
13. В чем выражается общность и различие между стыдом и совестью?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1. Как может быть истолковано требование «быть честным во мраке»?
2. Что вы понимаете под истинным искусством?
3. Детерминировано ли искусство в своем развитии потребностями общества.
4. В чем, на ваш взгляд, критерий новизны в искусстве?
5. Правомерно ли утверждать, что в искусстве всегда есть непреходящие ценности?
6. Какие современные проблемы связи нравственности с наукой и техникой предвидел Л.П.Толстой в своем высказывании: «В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природою, - не только не блага, но и несомненное и очевидное зло»?
7. Как связана цель и средство в нравственном сознании и поступках? Известна поговорка. «цель оправдывает средства». Всякая ли цель оправдывает любое средство<sup>9</sup> Почему? Дайте обоснование своему ответу.
8. Раскройте смысл высказывания: «Всякий моральный выбор - испытание не только самой личности, но и тех принципов, которые она исповедует. Как бы то ни было малозначимо непосредственное содержание конфликта, победа или поражение принципа - всегда пример, указание пути другим» (Кон И.С. В поисках себя: Личность и её самосознание. М.: Политиздат, с. 318 ).
9. Проанализируйте соотношение нравственности и религии. Почему религиозный, верующий философ И.Кант заявил: «Нравственный закон во мне»? «... свободная воля и воля, подчиненная нравственным законам, - то одно и то же»?
10. Раскройте содержание «категорического императива» И.Канта и соотнесите его соответствующим библейским и житейским принципами.

*Задание для самостоятельной работы: ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.*

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Нравственные ценности, их эволюция в истории философии. Добро и зло»:*

1. [Ницше Ф. Так говорил Заратустра. «О тысячи и одной цели»](#) // Ницше Ф. Соч. в двух томах. Т.1. М., 1990.
2. Швейцер А. Культура и этика. [Ч. 1 п. III](#), [Ч. 2. п. XIX-XXI](#), [II-III](#) // Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.
3. Кант И. Критика практического разума. [Ч. 1. Кн. 1. Гл. 1. § 8. теорема IV примечание II; кн. II гл. II раздел I, II](#).
4. Дьюи Д. Демократия и образование. [Гл. XXVI Теории нравственности](#).
5. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Избранные труды. М., 2000. [XV. «Переходя к сути дела»](#). С.161-163.
6. [Франк С. Л. Этика нигилизма](#) // Вехи. Из глубины. М., 1991. С.170-176.
7. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. [«Самый безобразный человек»](#) // Ницше Ф. Соч. в двух томах. М., 1990. С. 189-193.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни»:*

1. [Кант И. Критика способности суждения](#). Часть первая, Раздел первый, книга первая: третий момент суждения вкуса § 13-17; Четвёртый момент суждения вкуса.
2. Башляр Г. [Материал и рука](#). // Новый рационализм. – М., 1987.

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Религиозные ценности и свобода совести»:*

1. [Фромм Э. Психоанализ и религия](#). - любое издание.
2. [Бахтин М. М. Проблема обоснованного покоя](#)

*Литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Проблема трансляции ценностей. Социализация и инкультурация»:*

1. Дьюи Д. Демократия и образование. Гл. [VI-VII](#), [IX п. 3](#), [XVII-XVIII](#).
2. [Хайдеггер М. Время картины мира](#) // Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С.55-56.

### **Семинар № 10. «Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего».**

*План:*

1. Глобальные проблемы современности: критерии выделения, происхождение, пути решения
2. Взаимодействие цивилизаций
3. Сценарии развития общества в ближайшем будущем

*Литература:*

[1. 203-204, 331-338, 410-426], [2. Пивоев В.М. Практикум по философии: учебно-методическое пособие. М., Берлин: Директ-медиа, 2015. – Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=428001&razdel=151](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428001&razdel=151)]

*Вопросы для самопроверки:*

1. Что такое глобализация?
2. Перечислите основные глобальные проблемы современности.
3. Какова роль научно-технического прогресса в процессе глобализации современного мира?
4. В чем суть глобализации экологических проблем?
5. Назовите основные тенденции развития демографических процессов. Возможно ли новое "великое переселение" народов?

6. С чем связываемся кризис современной цивилизации?
7. Каковы пути преодоления этого кризиса?
8. В чем суть глобальной проблемы войны и мира?
9. В чем сущность глобальной проблемы развития культуры?

*Проблемные вопросы и упражнения:*

1 «Последняя треть XX в. внесла принципиально новые черты в процессы глобализации, которые стали определять судьбы человечества» (Ю. В. Яковец // Вопросы философии. 2000. № 9, С. 178). Дайте характеристику этим новым чертам.

2. Являются ли отрицательные последствия научно-технического процесса единственной причиной глобальных проблем человечества? Раскройте содержание глобализации современного мира.

3. Какие противоречия глобализации породили различие между транснациональной и наднациональной формой развития мирохозяйственных культурных связей в последней четверти XX века?

4. Как соотносятся транснациональные и наднациональные процессы глобализации в современном мире? Какие аспекты глобальных проблем они затрагивают?

5. Что такое антиглобализм? Какие направления в нем существуют?

6. Какие ценности содержатся в следующем рассуждении В.С.Степина относительно процессов глобализации<sup>7</sup> «Новый способ жизни в лом мире обязательно будет включать в себе стратегию ненасилия. Когда я работаю с объектом, в котором я сам включен, то насильственное грубое его переделывание может вызвать катастрофические последствия для меня самого, ибо, трансформируя объект, я изменяю свои собственные связи с функциями. В этом случае неизбежны определенные ограничения моей деятельности, ориентированные на выбор только таких возможных сценариев изменения мира, в которых обеспечиваются стратегии выживания».

7. При возможном положительном развитии процессов глобализации будет ли мир многообразным или единообразным? Почему?

8. Имеет ли отношение к решению глобальных проблем поговорка: «по одежке протягивай ножки»?

*Задание для самостоятельной работы:* ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

*Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Глобальные проблемы современности: критерии выделения, происхождение, пути решения»:*

1. [Уайт Л. Исторические корни нашего экологического кризиса](#) // Ситаров В. А., Пустовойтов В.В. Социальная экология. М., 2000. Приложение.
2. [Ясперс К Истоки истории и ее цель](#) // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 141-154.
3. [Атфилд Р. Этика экологической ответственности](#) // Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология. М., 2000. Приложение.

*Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Взаимодействие цивилизаций»:*

1. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. М., 1998. [Хантингтон \(508-517\)](#), [Ерасов \(517-521, 484-493\)](#)
2. Моисеев Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. [С пункта «Размышления о цивилизации»](#)

*Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Сценарии развития общества в ближайшем будущем»:*

1. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М, 1991. С. [99-105](#), [113-122](#), [155-166](#).
2. Тоффлер О.:
  - [Новая волна богатства](#)
  - [Будущее труда](#)
  - [Адаптивная корпорация](#)
3. [Градировский С., Межуев Б. Постнациональный мир третьей волны.](#)