

Приложение 1 к РПД Социальная история
39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – Социология культуры
Форма обучения – очная
Год набора - 2016

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Экономики, управления и социологии
2.	Направление подготовки	039.03.01 Социология
3.	Направленность (профиль)	Социология культуры
4.	Дисциплина (модуль)	Социальная история
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2016

1. Методические рекомендации.

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические / семинарские занятия.

1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа

или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим занятиям)

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит

итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.3. Методические рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и

1.5. Методические рекомендации по созданию презентации

Алгоритм создания презентации:

- 1 этап – определение цели презентации
- 2 этап – подробное раскрытие информации,
- 3 этап – основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;
- оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Требования к оформлению и представлению презентации:

1. Читательность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут;

1.6. Методические рекомендации по подготовке доклада

Алгоритм создания доклада:

- 1 этап – определение темы доклада
- 2 этап – определение цели доклада
- 3 этап – подробное раскрытие информации
- 4 этап – формулирование основных тезисов и выводов.

1.7. Методические рекомендации по составлению глоссария

1. Внимательно прочитайте и ознакомьтесь с текстом. Вы встретите в нем много различных терминов, которые имеются по данной теме.

2. После того, как вы определили наиболее часто встречающиеся термины, вы должны составить из них список. Слова в этом списке должны быть расположены в строго алфавитном порядке, так как глоссарий представляет собой не что иное, как словарь специализированных терминов.

3. После этого начинается работа по составлению статей глоссария. Статья глоссария - это определение термина. Она состоит из двух частей: 1. точная формулировка термина в именительном падеже; 2. содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина.

При составлении глоссария важно придерживаться следующих правил:

- стремитесь к максимальной точности и достоверности информации;

- старайтесь указывать корректные научные термины и избегать всякого рода жаргонизмов. В случае употребления такого, дайте ему краткое и понятное пояснение;
- излагая несколько точек зрения в статье по поводу спорного вопроса, не принимайте ни одну из указанных позиций. Глоссарий - это всего лишь констатация имеющихся фактов;
- также не забывайте приводить в пример контекст, в котором может употребляться данный термин;
- при желании в глоссарий можно включить не только отдельные слова и термины, но и целые фразы.

2. Планы практических занятий

Тема 1. Социоистория и социальные и исторические науки: проблема междисциплинарности.

1. Социальная история и социальная теория: взаимодействие или противодействие?
2. Проблема определения социального содержания в исторических науках.
3. Опыт применения междисциплинарных и сравнительных подходов в изучении конкретных проблем социальной истории.
4. "Старая" и "новая" социальная история: сравнительный анализ.
5. Социология и история - перспективы взаимодействия.

Литература:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. М.: 1992.
2. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
3. Гуревич А. Социальная история и историческая наука // В.Ф. 90.4.
4. Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология // ВФ.-1988.-№ 2.
5. Дробижева Л.М. История и социология. М., 1971.
6. Миронов Б.Н. Историк и социология. Л., 1984.
7. Миронов Б.Н. Социология и историческая социология: взгляд историка // Социологические исследования. 2004. № 10.
8. Социальная история: проблема синтеза / Отв. ред. Согрин В.В. М., 1994.
9. Черных А.И. История и социология - проблемы взаимодействия // Социологические исследования. 2001. № 10.
10. Шриттер В. Социальные науки: опыт анализа методологии // С.М. 92.13.

Тема 2. Социальная история как наука: ее формирование и развитие.

1. Бои за историю в XX в.: кризисы и революции в историческом познании.
2. Школа "Анналов": битва за научную историю.
3. "Новая историческая наука": переворот в исторической профессии.
4. Социальная история и историческая антропология.
5. Новая локальная история и микроистория.
6. От социальной истории к истории социокультурной.

Литература:

1. Бахтин М.М. Хронотоп и окрестности / Под ред. Б.В. Орехова. Уфа, 2011.
2. Блок М. Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.
3. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв. Т. 1-3. М., 1986 - 1992.

4. Визгин В.П. Постструктуралистская методология истории: Достижения и пределы // "Одиссей". 1991. М., 1992.
5. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа "Анналов". М., 1993.
6. Динтес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию стиля жизни к "культурной истории повседневности" // "Одиссей". 2000. М., 2000.
7. Дюби Ж. История Франции. Средние века. От Гуго Капета до Жанны де Арк. 987-1460. М., 2000.
8. Историческая наука в XX в.: Историография нового и новейшего времени стран Европы и Америки. М., 2002.
9. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье. Екатеринбург, 2000.
10. Ратмэн Д.Б. "Новая социальная история" в США // Новая и новейшая история. М., 1990. № 2.
11. Репина Л.И. "Новая историческая наука" и социальная история. М., 1998.
12. Савельева И.М., Полетаев А.В. Микроистория и опыт социальных наук // Социальная история. Ежегодник. 1998/99. М., 1999. С.101-119.
13. Тревельян Дж. М. Социальная история Англии. М., 1990.
14. Февр Л. Бой за историю. М., 1991.

Тема 3. Социальная история как многосоставная субдисциплина профессионального исторического знания.

1. Многообразие тематики и подходов в современных исследованиях по социальной истории.
2. Методологические проблемы соотношения макро- и микроподходов в изучении социальной истории.
3. Социальная история и ее отдельные ветви (субдисциплины):
 - гendarная и женская история;
 - история народонаселения, этнических общностей и социальных групп;
 - история повседневности и частной жизни;
 - интеллектуальная история и история коллективных ментальностей;
 - устная история и др.

Литература:

1. Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 2001. №4.
2. История в поиске: Микро- и Макро к изучению прошлого / Под ред. Ю.Л. Бесмертного. М., 1999.
3. Лавджой А.О. Великая цепь бытия: История идеи. М., 2001.
- Моз Ллойд де. Психоистория. Ростов-на-Дону, 2000.
4. Репина Л.П. Интеллектуальная история сегодня // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Под ред. Л.П. Репиной и В.И. Уколовой. Вып. 2. И., 2000.
5. Репина Л.П. Социальная история. Ежегодник социальной истории. М., 1997.
6. Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // ННИ.-1997.-№ 6.
7. Социальная история российского общества: коллективная научная монография / Под ред. К.В. Купченко. Новосибирск, 2015.
8. Томпсон П. Голос прошлого. Устная история. М., 2003.
9. Уайт Х. Метаистория. Екатеринбург, 2003.

Тема 4. Социальная история древней и средневековой Руси (IX-XVII вв.).

1. Эволюция социальной структуры общества в рамках Древнерусского государства (IX-XII вв.), Северо-Восточной Руси (XIII-XV вв.) и Московского царства (XVI-XVII вв.). Формирование сословий.

2. Некоторые черты социального развития Руси (России): община, семья.
3. Социальные движения: от киевского восстания 1068 г. до "бунташного" века.
4. Люди и нравы древней и средневековой Руси.

Литература:

1. Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX - XII вв.): Курс лекций: Учебное пособие для студентов вузов. М., 1999.
2. Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (XII - XIV вв.): Курс лекций. М., 2001.
3. Древнерусское государство IX - XVII вв.: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Гуляевой. М., 2006.
4. История России с древнейших времен до конца XVII в. / Под ред. А.В. Милова. М., 2006.
5. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси // От Корсуня до Калки. М., 1990.
6. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII- XIII вв. М., 1993.
7. Рыбаков Б.А. Киевская Русь в Сказаниях. Былины. Летописи. М., 1963.
8. Семенова М. Мы - славяне! СПб., 1997.
9. Фроянов И.А. Начала Русской истории. Избранное. М., 2001.

Тема 5. Социальная история российского общества периода империи (XVIII в. – 1917 г.).

1. Социальная политика: от Петра I до Николая II.
2. Российское общество периода империи: динамика социальной структуры, положение сословий.
3. Социальные взрывы и национальные движения XVIII-начала XX вв.
4. Первая мировая война, революции и российское общество.
5. Образ эпохи: историко-социальная мозаика.

Литература:

1. Бушуев С.В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. XVII-XVIII вв.. М., 1994.
2. Геллер М.Я. История Российской империи. В двух томах. М., 2001.
3. История России XVIII - XIX вв. / Под ред. А.В. Милова. М., 2006.
4. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2-х тт. СПб., 2003.
5. Миронов Г.Е. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. XIX век. М., 1995.
6. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки: Учебное пособие / Под ред. проф. Я.А. Пляйса. М., 2010.

Тема 6 Социальные процессы в советской России (1917-1991 гг.).

1. Человек и война: социальные аспекты гражданской и Великой Отечественной войн.
2. Модернизация советского общества:
 - а) городская революция (превращение сельского общества в городское);
 - б) демографическая и семейная революции;
 - в) культурная революция.
3. Практика национального строительства в СССР.
4. Поиски путей социального прогресса: социальные реформы.
5. Повседневность: динамика уровня жизни и быт советского человека.

Литература:

1. Вишневский А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. М.: ОГИ, 1998.
2. Другая война: 1939-1945 / Под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1996.

3. История России XX - начала XXI века / Под ред. А.В. Милова. М., 2006.
4. История России. XX в.: 1894-1939. / Под ред. А.Б. Зубова. М., 2009.
5. История России. XX в.: 1939-2007. / Под ред. А.Б. Зубова. М., 2009.
6. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки: Учебное пособие / Под ред. проф. Я.А. Пляйса. М., 2010.
7. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т. / Под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1997.
8. Судьбы российского крестьянства / Под ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1996.

Тема 7. Социальное развитие современной России (с 1991 г.).

1. Социальная политика: от Б.Н. Ельцина до В.В. Путина.
2. Социальная стратификация населения современной России: стратификационная динамика.
3. Наука и образование в современной России.
4. Куда идет Россия? Аналитические прогнозы: народонаселение, благосостояние.

Литература:

1. Алферов Ж.И. Власть без мозгов. Кому мешают академики. М., 2014.
2. Герасимов Г.И. История современной России. Поиск и обретение свободы. (1985 - 2008). М., 2008.
3. Иванов В.Н. Россия: Обретение будущего (размышления социолога). М., 1997.
4. Кожин В.В. Победы и беды России. (Русская культура как поражение истории). М., 2000.
5. Медведев Д.А., Путин В.В. Россия 2020: Главные задачи развития страны. М., 2008.
6. Образование, которое мы можем потерять. М., 2003.
7. Тихонов Н.Е. Феномен городской бедности в современной России. М., 2003.
8. Реформаторские идеи в социальном развитии России. М., 1998.
9. Соколов К.Н., Сивков К.В. Духовный кризис. М., 1999.
10. Солженицын А.И. Россия в обвале. М., 1998.
11. Фортунатов В.В. Россия в 2017 году. Чем закончатся эксперименты со страной? СПб., 2011.