

Приложение 2 к РПД Логика
39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – Социология социальной работы
Форма обучения – очная
Год набора - 2017

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

| | | |
|----|--------------------------|------------------------------------|
| 1. | Кафедра | Экономики, управления и социологии |
| 2. | Направление подготовки | 039.03.01 Социология |
| 3. | Направленность (профиль) | Социология культуры |
| 4. | Дисциплина (модуль) | Логика |
| 5. | Форма обучения | очная |
| 6. | Год набора | 2017 |

ПК-4 -умением обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций

ОПК-2- способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения

Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

| Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины) | Формируемая компетенция | Критерии и показатели оценивания компетенций | | | Формы контроля сформированности компетенций |
|--|-------------------------|---|---|--|---|
| | | Знать: | Уметь: | Владеть: | |
| 1. Природа логического знания. | ОПК-2 ПК-4 | критерии, нормы и правила корректного осуществления рассужденческой деятельности; | Уметь обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций | Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью | Выступление с докладом. |
| 2. Дедуктивная логика. | ОПК-2 ПК-4 | критерии, нормы и правила корректного осуществления рассужденческой деятельности; | Уметь обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций | способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения | Презентация. Групповая дискуссия |
| 3. Индуктивная логика. | ОПК-2 ПК-4 | критерии, нормы и правила корректного осуществления рассужденческой деятельности; | Решать все основные типы логических задач, предусмотренных данным курсом; Обладать навыками осуществления различных мыслительных процедур и операций; | способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения | Групповая дискуссия |
| 4. Теория понятий и определений | ОПК-2 ПК-4 | критерии, нормы и правила корректного осуществления рассужденческой деятельности; | Решать все основные типы логических задач, предусмотренных данным курсом; Обладать навыками осуществления различных мыслительных процедур и | Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью | Презентация. Групповая дискуссия |

| | | | | | |
|---------------------------------|---------------|--|--|--|---|
| | | | операций; | | |
| <i>5. . Теория аргументации</i> | ОПК-2 ПК-4 | критерии, нормы и правила корректного осуществления ра критерии, нормы и правила корректного осуществления рассужденческой деятельности; сужденческой деятельности | решать все основные типы логических задач, предусмотренных данным курсом; Обладать навыками осуществления различных мыслительных процедур и операций; | способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения | Выступление с докладом Групповая дискуссия |
| | | | | | Общая контрольная работа (тест). |

Итого предполагается: 1 тест (контрольная работа), 2 презентации, 1 составление глоссария, 5 Групповая дискуссия, 3 Выступление с докладом

1. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Тест

| | | | |
|-----------------------------|-------|-------|--------|
| Процент правильных ответов | до 60 | 61-80 | 81-100 |
| Количество баллов за ответы | 0 | 4 | 8 |

4.2. Выступление с докладом

| Баллы | Характеристики выступления обучающегося |
|-------|--|
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> – студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; – уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет понятиями |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> – студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой основных понятий |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> – тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении знаний; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой понятий |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> – студент не усвоил значительной части проблемы; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений; – не владеет понятийным аппаратом |

4.4. Групповая дискуссия (устные обсуждения проблемы или ситуации)

| Критерии оценивания | Баллы |
|--|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> • обучающийся ориентируется в проблеме обсуждения, грамотно высказывает и обосновывает свои суждения, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания, материал излагает логично, грамотно, без ошибок; • при ответе студент демонстрирует связь теории с практикой. | 8 |

| | |
|--|----------|
| <ul style="list-style-type: none"> • обучающийся грамотно излагает материал; ориентируется в проблеме обсуждения, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; • ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный. | 4 |
| <ul style="list-style-type: none"> • обучающийся излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. | 0 |

4.5. Презентация

| Критерии оценки презентации | Максимальное количество баллов |
|---|---------------------------------------|
| Содержание (конкретно сформулирована цель работы, понятны задачи и ход работы, информация изложена полно и четко, сделаны аргументированные выводы) | 2 |
| Оформление презентации (единый стиль оформления; текст легко читается; фон сочетается с текстом и графикой; все параметры шрифта хорошо подобраны; размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах; ключевые слова в тексте выделены; иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации) | 2 |
| Эффект презентации (общее впечатление от просмотра презентации) | 2 |
| Максимальное количество баллов | 6 |

4.6. Выполнение задания на составление глоссария

| | Критерии оценки | Количество баллов |
|---|---|--------------------------|
| 1 | аккуратность и грамотность изложения, работа соответствует по оформлению всем требованиям | 2 |
| 2 | полнота исследования темы, содержание глоссария соответствует заданной теме | 3 |
| | ИТОГО: | 5 баллов |

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Требования к содержанию вопросов для зачета

Для получения зачета по курсу «Логика» студенту необходимо выполнить письменную контрольную работу, которая

представляет собой выполнение заданий одного типа - решение практических задачи и пройти итоговый тест.

5.1 Примеры заданий для итоговой контрольной работы

1. Определите, какой формуле на языке логики высказываний соответствуют следующие сложные суждения: (закрытый вопрос – для простых суждений): Он руку сжимал, но поцеловать не решился:

- A. $p \& q$;
- B. $p \vee q$;
- C. $p \supset q$;
- D. $p \& \neg q$.

2. Определите, какой формуле на языке логики высказываний соответствуют следующие сложные суждения: (открытый вопрос – для сложных суждений):

Он счастлив, если ей накинёт боа пушистый на плечо,

Или коснется горячо ее руки, или раздвинет

Пред нею пестрый паж ливрей,

Или платок подымет ей. (А.С. Пушкин «Евгений Онегин»)

3. Установите вид отношений по объему и содержанию между следующими понятиями (круговые диаграммы Эйлера-Венна):

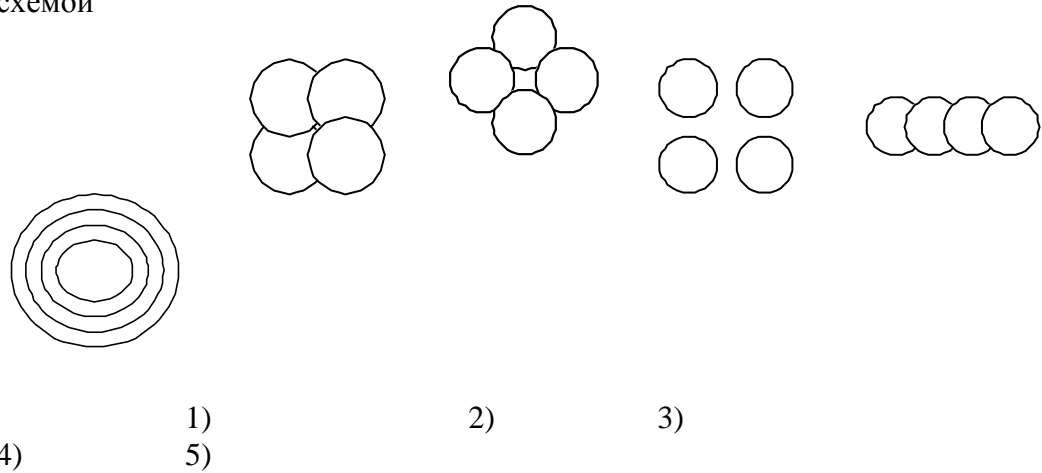
Дом – каменный дом – недостроенный дом – трехэтажный дом.

5.2 ТЕСТЫ ПО ЛОГИКЕ.

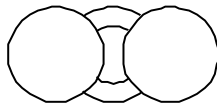
1. Логика - это
 - наука об умозаключениях и доказательствах
 - наука о правилах мышления
 - наука о формах и законах мышления
 - наука о формах и законах познания
2. Формальная логика появилась
 - в Средние века
 - в античности
 - в Новое время
 - в эпоху Возрождения
3. Традиционная логика является
 - символической
 - аристотелевской
 - математической
 - современной
4. Понятие - это
 - слово или словосочетание
 - форма мышления
 - истинный тезис

- некий предмет
5. Любое понятие имеет
- величину
 - объем
 - размер
 - фигуру
6. «Солнце» - это понятие
- единичное
 - физическое
 - нулевое
 - общее
7. «Глупость» - это понятие
- конкретное
 - отвлеченное
 - абстрактное
 - отрицательное
8. «Неряха» - это понятие
- положительное
 - отрицательное
 - нейтральное
 - пустое
9. Понятие, большее по объему называется
- видовым
 - родовым
 - нулевым
 - общим
 - широким
10. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях
- подчинения
 - пересечения
 - определения
 - деления
 - исключения
 - соподчинения
11. Отношения между понятиями изображаются
- круговыми схемами **Эйлера**
 - круговыми схемами **Бойлера**
 - круговыми схемами **Пейджера**
 - круговыми схемами **Аристотеля**

12. Отношения между понятиями «точка», «прямая», «плоскость», «пространство» изображаются следующей схемой



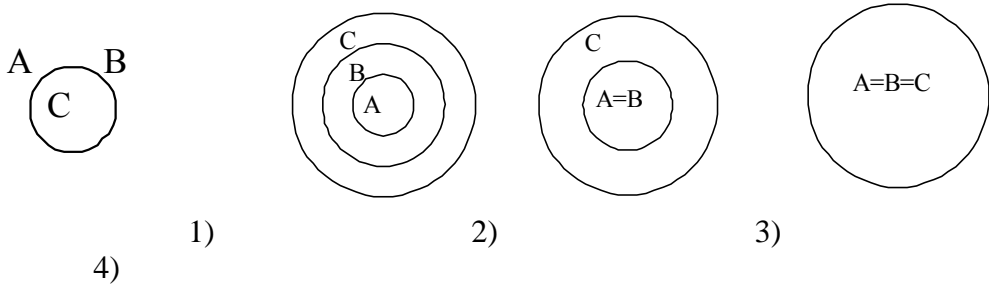
13. Данной схеме



соответствует следующая группа понятий

- известный футболист
 - футболист
 - негр
 - китаец
- известный футболист
 - известный хоккеист
 - молодой человек
 - старый человек
- футболист
 - баскетболист
 - спортсмен
 - человек
- известный спортсмен
 - человек
 - известный человек
 - спортсмен

14. Отношения между понятиями
 А дочка
 В внучка
 С женщина (лицо женского пола)
 изображаются следующей схемой:



15. Определение «Философы - это люди, которые занимаются философией» является

- двусмысленным
- круговым
- узким
- широким
- философским

16. Деление понятия раскрывает его

- содержание
- форму
- смысл
- значение
- объем

17. В делении «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами» допущена ошибка

- скачок в делении
- учетверение терминов
- двусмысленность
- подмена основания
- поспешное обобщение

18. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие

- автомобиль
- средство передвижения
- огромное колесо
- изделие человека

19. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие

- письменная принадлежность
- канцелярский товар
- деревянный предмет
- сломанный карандаш
- изделие человека

20. Суждение - это
- предложение
 - незаконченная мысль
 - обобщенное понятие
 - форма мышления
 - закон мышления
21. Суждение выражается в форме
- повествовательного предложения
 - вопросительного предложения
 - побудительного предложения
 - словосочетания
22. Истинным или ложным может быть
- понятие
 - суждение
 - термин
 - квантор
23. Предмет суждения называется
- сущностью
 - смыслом
 - субъектом
 - силлогизмом
 - связкой
 - предикатом
24. Суждение «*Все люди - не обезьяны*» является суждением вида
- А
 - В
 - С
 - D
 - E
25. Субъект и предикат в суждении «*Все сосны - не березы*» находятся в отношениях
- пересечения
 - равнозначности
 - совместимости
 - несовместимости
 - противоположности
 - противоречия
26. Противопоставлением предикату для суждения «*Все воробьи - птицы*» будет суждение
- Некоторые птицы - воробьи.
 - Все не птицы не являются воробьями.
 - Все воробьи не являются не птицами.

- Некоторые птицы не являются воробьями.
27. Суждения «*Все хищники - животные*» и «*Тигры - это животные*» находятся в отношении
- частичного совпадения
 - пересечения
 - подчинения
 - однозначности
 - равносильности
28. Если суждение «*Все люди изучали логику*» является ложным, то суждение «*Все люди не изучали логику*» является
- истинным
 - ложным
 - неправильным
 - правдивым
 - неопределенным по истинности
29. Сложное суждение «*Посеешь ветер - пожнешь бурю*» является
- импликацией
 - сублимацией
 - конъюнкцией
 - дизъюнкцией
 - изостенцией
30. Сложное суждение «*Уж полночь близится, а Германа все нет*» является
- дизъюнкцией
 - эквиваленцией
 - абстиненцией
 - конъюнкцией
 - импликацией
31. Суждение «*Если Солнце является треугольником, то все крокодилы - это летающие существа*» является
- истинным
 - ложным
 - бессмысленным
 - неопределенным
32. Умозаключение - это
- закон мышления
 - сложное суждение
 - форма мышления
 - истинный вывод
 - ложное понятие

33. Дедуктивные умозаключения называются
- алогизмами
 - силлогизмами
 - софизмами
 - парадоксами
 - логицизмами
34. Индукция - это
- сложное суждение
 - логическая связка
 - вид умозаключения
 - вид дедукции
 - закон логики
35. Любой простой силлогизм имеет
- форму
 - фигуру
 - размер
 - объем
36. Связь между субъектом и предикатом вывода в простом силлогизме выполняет
- старший термин
 - больший термин
 - младший термин
 - средний термин
 - меньший термин
37. В силлогизме
- Законы - это вечные принципы природы.
 Всеобщая воинская обязанность - это закон
 Всеобщая воинская обязанность - это вечный принцип природы.
- допущена ошибка
- подмена основания
 - учетверение терминов
 - поспешное обобщение
 - нестрогая дизъюнкция
 - тавтология
38. Эпихейрема - это
- вид сложного суждения
 - разновидность умозаключения
 - раздел индукции
 - закон дедукции
 - правило силлогизма
39. В силлогизме

Древние римляне были политиками или ораторами, или писателями.

Цицерон был политиком.

Цицерон не был ни оратором, ни писателем.

допущена ошибка

- учетверение терминов
- подмена основания
- поспешное обобщение
- нестрогая дизъюнкция
- нарушение конъюнкции

40. Силлогизм

Если каждый угол треугольника равен 60° ,
треугольник - равносторонний.

В треугольнике ABC каждый угол равен 60° .
Треугольник ABC является равносторонним.

является

- простым категорическим
- разделительно-категорическим
- условно-категорическим
- эквивалентно-категорическим
- условно-разделительным

41. Силлогизм

Если я пробездельничаю весь семестр, то мне
придется напрягаться в сессию или же меня
выгонят из института.

Я не хочу напрягаться в сессию или - чтобы меня
выгнали.

Я не буду бездельничать во время семестра.

является

- простой конструктивной дилеммой
- сложной конструктивной дилеммой
- простой деструктивной дилеммой
- сложной деструктивной дилеммой

42. В умозаключении

Вася Сидоров - двоечник.

Петя Смирнов - двоечник.

Саша Иванов - двоечник.

Вася Сидоров, Петя Смирнов, Саша Иванов - ученики
6 «Б»

Все ученики 6 «Б» двоечники.

допущена ошибка

- популярная индукция
- неполная индукция
- нарушение индукции
- нестрогая индукция
- ни одна из вышеназванных

43. При работе на металлорежущем станке обрабатываемая деталь и резец нагреваются от трения, причем, чем быстрее вращается патрон станка, тем сильнее их нагрев, следовательно, скорость вращения патрона есть причина степени нагрева детали и резца.

В данном рассуждении вывод получен

- методом единственного сходства
- методом единственного различия
- методом сопутствующих изменений
- методом проведенного наблюдения
- методом поставленного эксперимента

44. Аналогия - это

- правило индукции
- ошибка в силлогизме
- закон логики
- сложное суждение
- вид умозаключения

45. В анекдоте:

- У вас телевизоры цветные есть?

- Есть.

- Тогда дайте мне желтый.

нарушен

- закон противоречия
- закон двусмысленности
- закон анекдота
- закон тождества
- закон исключенного третьего

46. Софизм - это

- правило индукции
- сложное суждение
- вид дедукции
- закон мышления
- ничто из вышеперечисленного

47. Два противоположных суждения о двух разных предметах

- должны быть одновременно истинными

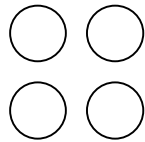
- должны быть одновременно ложными
 - должны быть одно - истинным, другое - ложным
 - могут быть какими угодно по истинности
48. Два противоречащих суждения о двух разных предметах не могут быть
- одновременно истинными
 - одновременно ложными
 - одно - истинным, другое - ложным
 - ни истинным и ни ложным каждое
49. Демонстрация - это
- вид индукции
 - операция с понятием
 - правило силлогизма
 - часть доказательства
 - форма мышления
50. Символическая логика является
- разделом традиционной логики
 - разделом философии
 - разделом математики
 - разделом грамматики

ОТВЕТЫ:

При оценке результатов теста возможно использование следующей схемы:

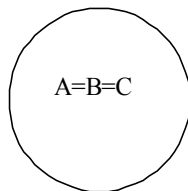
| Количество выполненных заданий | Оценка |
|--------------------------------|---------------------|
| 50-46 | Отлично |
| 45-36 | Хорошо |
| 35-26 | Удовлетворительно |
| 25-0 | Неудовлетворительно |

1. наука о формах и законах мышления
2. в античности
3. аристотелевской
4. форма мышления
5. объем
6. единичное
7. абстрактное
8. положительное
9. родовым
10. соподчинения
11. круговыми схемами Эйлера
- 12.



13. известный футболист
футболист
негр
китаец

14.



15. круговым
16. объем
17. подмена основания
18. изделие человека
19. сломанный карандаш
20. форма мышления
21. повествовательного предложения

22. суждение
23. субъектом
24. Е
25. несовместимости
26. все не птицы не являются воробьями
27. подчинения
28. не определенным по истинности
29. импликацией
30. конъюнкцией
31. истинным
32. форма мышления
33. силлогизмами
34. вид умозаключения
35. фигуру
36. средний термин
37. учетверение терминов
38. разновидность умозаключения
39. нестрогая дизъюнкция
40. эквивалентно-категорическим
41. простой деструктивной дилеммой
42. ни одна из вышеназванных
43. методом сопутствующих изменений
44. вид умозаключения
45. закон тождества
46. ничто из вышперечисленного
47. могут быть какими угодно по истинности
48. ни истинным и ни ложным каждое
49. часть доказательства
50. разделом математики

5.3. Конспект.

Критерии оценивания:

Конспект - это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста. В качестве примера приведем возможную классификацию видов конспектов:

Рекомендации по составлению конспекта:

- Определите цель составления конспекта.
- Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
- Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте как своими словами, так и приводите в виде цитат.
- В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
- Составляя конспект, допустимо: отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.
- Используйте реферативный способ изложения
- Собственные комментарии, вопросы, мысли располагайте на полях.

- Необходимо записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные.
- Необходимо осмыслить основное содержание конспектируемого текста, поэтому читать текст надо столько раз сколько потребуется для ясного понимания!
- План - основа конспекта.
- Конспектируя, оставляйте место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
- Допустимо применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений, выделения цветом.
- Необходимо соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.

5.4. Презентация.

Алгоритм создания презентации

- 1 этап – определение цели презентации
- 2 этап – поиск информации и иллюстративного материала.
3. этап - создание основы презентации, раскрывающей тему.
4. этап - сделать выводы, завершить презентацию.
5. этап – отработать выступление.

Рекомендации по созданию презентации:

1. Следует использовать 10-20 слайдов. При этом:
 - первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
 - на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;
 - последний слайд необходимо посвятить выводам;
 - все оставшиеся слайды имеют информативный характер.
2. Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.
3. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.
4. Тщательно структурированная информация.
5. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
6. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
7. При необходимости использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
8. Иллюстрации должны органично дополнять текст.

Выступление с презентацией длится не более 10 минут.

5.4. Темы докладов

1. Мышление и язык.
2. Язык как знаковая система.
3. Основные приемы образования понятий.
4. Отношения между понятиями.

5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Правила деления понятий.
7. Предложение как языковая форма суждения.
8. Общеутвердительное суждение.
9. Частноутвердительное суждение.
10. Общеотрицательное суждение.
11. Частноотрицательное суждение.
12. Отношения между суждениями.
13. Сложное конъюнктивное суждение.
14. Сложное дизъюнктивное суждение.
15. Условные (имплицативные) суждения.
16. Закон тождества и возможные ошибки при его нарушении.
17. Закон противоречия и его роль в процессе логического мышления.
18. Закон исключенного третьего.
19. Закон достаточного основания.
20. Умозаключение как форма мышления.
21. Непосредственные умозаключения.
22. Дедуктивные умозаключения.
23. Общие правила категорического силлогизма.
24. Энтимема.
25. Индуктивные умозаключения.
26. Природа и виды диалога.
27. Логическая структура аргументации.
28. Спор как форма диалога.
29. Основные правила ведения диалога.
30. Логические основы работы над текстом.
31. Корректные и некорректные формы ведения диалога.

5.5. Вопросы к зачёту

1. Каковы предпосылки возникновения логики?
2. Что собой представляет логическая форма мысли Как она появилась?
3. Что изучает формальная логика?
4. Каково практическое и теоретическое значение логики?
5. Каковы основные принципы диалектической логики?
6. Что обозначают законы формальной логики?
7. Что такое понятие. Каждое ли общее имя обозначает понятие?
8. Каковы основные виды признаков предмета?
9. Содержание и объем понятия, соотношение между ними?
10. По каким признакам понятия делятся на виды?
11. Каковы основные виды отношений между понятиями по содержанию и объему?
12. Каковы способы явного и неявного определения понятий?
13. Каково значение операции деления и классификации понятий?
14. Что такое суждение как логическая форма мышления?
15. Какова структура суждения?
16. Какие существуют виды суждений?
17. Как распределены термины в простых атрибутивных суждениях?

18. В чем сущность сложных суждений и их виды?
19. Как определяются отношения между сложными высказываниями?
20. Каковы виды сложных суждений?
21. Что представляет собой дедуктивное умозаключение?
22. Что представляет собой индуктивное умозаключение?
23. Что такое дедукция?
24. Что такое простой категорический силлогизм и какова его структура?
25. Правила терминов и их влияния на характер вывода?
26. Правила фигур и их влияние на характер вывода из них?
27. Что такое модусы простого категорического силлогизма?
28. Полисиллогизм, его сущность и структура?
29. Сорит и его виды?
30. Энтимема, ее основные черты?
31. Что такое индукция и в чем ее отличие от дедукции?
32. Каковы виды индукции?
33. Какова роль умозаключения по аналогии?
34. Роль аналогии в познавательной и практической деятельности?
35. Понятие, состав и виды аргументации и критика?
36. Что такое доказательство и какова его структура?
37. Прямое и косвенное доказательство и способы его осуществления?
38. Каковы основные ошибки в доказательстве и опровержении?
39. В чем смысл софизмов и логических парадоксов?
40. Каковы уловки в споре и способы их нейтрализации?

5.6. Экзаменационные вопросы

1. Мышление как предмет изучения логики.
2. Понятие о логической форме и логическом законе.
3. Основные этапы развития логики.
4. Уровни познания: чувственный, абстрактный.
5. Теоретическое и практическое значение логики.
6. Логика и язык.
7. Понятие как форма мышления.
8. Содержание и объем понятия.
9. Виды понятий.
10. Отношение между понятиями. Типы совместимости.
11. Отношение между понятиями. Типы несовместимости.
12. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
13. Дефиниция понятия. Значение определения.
14. Виды определения понятий.
15. Способы определения понятий.
16. Правила определения понятий.
17. Деление понятий и его значение.
18. Виды деления понятий.
19. Правила деления понятий.
20. Классификация и ее виды. Значение классификации.
21. Ограничение и обобщение понятий.
22. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.

23. Простые суждения, их виды и состав.
24. Категорические суждения и их объединенная классификация.
25. Распределенность терминов в категорических суждениях.
26. Сложное суждение. Виды и состав.
27. Истинность и ложность в сложных суждениях.
28. Деление суждений по модальности.
29. Закон тождества.
30. Закон непротиворечия.
31. Закон исключенного третьего.
32. Закон достаточного основания.
33. Общее понятие об умозаключении.
34. Непосредственные умозаключения и логические операции с ними.
35. Категорический силлогизм и его состав.
36. Общие правила силлогизма.
37. Первая фигура категорического силлогизма, ее спецправила и модусы.
38. Вторая фигура категорического силлогизма, ее спецправила и модусы.
39. Третья фигура категорического силлогизма, ее спецправила и модусы.
40. Условный и условно-категорический силлогизм.
41. Разделительный силлогизм.
42. Сокращенные силлогизмы.
43. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
44. Индуктивные умозаключения.
45. Виды индукции.
46. Аналогия и ее виды.
47. Методы установления причинной связи между явлениями.
48. Гипотеза и ее виды.
49. Выдвижение и проверка гипотез.
50. Общая характеристика доказательства.
51. Прямое и косвенное доказательство.
52. Правила доказательства к тезису.
53. Правила доказательства к аргументам и демонстрации.
54. Опровержение и его способы.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
39.03.01. «Социология» Профиль- «Социология культуры»
(код, направление ,направленность (профиль))

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

| | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|-------|------------------------------|-------|-------------------------------|-----|
| Шифр дисциплины по РУП | Б1.Б4. | | | | | | |
| Дисциплина | Логика | | | | | | |
| Курс | 1 | семестр | 1 | | | | |
| Кафедра | Экономики, управления и социологии | | | | | | |
| Ф.И.О. преподавателя, звание, должность | Калач О.А.- ст. преподаватель кафедры экономики, управления и социологии | | | | | | |
| Общ. трудоемкость ^{час/ЗЕТ} | 72/2 | Кол-во семестров | 2 | Форма контроля | Зачёт | | |
| ЛК _{общ./тек. сем.} | 16/16 | ПР/СМ _{общ./тек. сем.} | 16/16 | ЛБ _{общ./тек. сем.} | - | СРС _{общ./тек. сем.} | 4/4 |

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

ПК-4 -умением обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций
ОПК-2- способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения

| Код формируемой компетенции | Содержание задания | Количество мероприятий | Максимальное количество баллов | Срок предоставления |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Вводный блок</i> | | | | |
| Не предусмотрен | | | | |
| <i>Основной блок</i> | | | | |
| ПК-4; ОПК-2 | Тест | 1 | 8 | В конце семестра |
| ПК-4; ОПК-2 | Групповая дискуссия | 2 | 40 | В течение семестра |
| ПК-4; ОПК-2 | Выступление с докладом | 2 | 6 | В течение семестра |
| ПК-4; ОПК-2 | Презентация | 1 | 6 | В течение семестра |
| | | | 60 | |
| ПК-4; ОПК-2 | Зачёт | | 1 вопрос - 20 2 вопрос - 20 | По расписанию |
| | | | Всего: 40 | |
| | | | Итого: 100 | |
| <i>Дополнительный блок</i> | | | | |
| ПК-4; ОПК-2 | Составление тестовых заданий | | 5 | По согласованию с преподавателем |
| ПК-4; ОПК-2 | Составление глоссария | | 5 | По согласованию с преподавателем |
| | | | Всего: 10 | |

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
39.03.01. «Социология» Направленность (Профиль)- «Социология культуры»
(код, направление ,направленность (профиль))

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------------------|------------------|------------------------------|----------------|-------------------------------|-------|
| Шифр дисциплины по РУП | Б1.Б4. | | | | | | |
| Дисциплина | Логика | | | | | | |
| Курс | 1 | семестр | 2 | | | | |
| Кафедра | Экономики, управления и социологии | | | | | | |
| Ф.И.О. преподавателя, звание, должность | Калач О.А. - ст. преподаватель кафедры экономики, управления и социологии | | | | | | |
| Общ. трудоемкость _{час/ЗЕТ} | 72/2 | | Кол-во семестров | 2 | Форма контроля | Экзамен | |
| ЛК _{общ./тек. сем.} | 16/16 | ПР/СМ _{общ./тек. сем.} | 18/18 | ЛБ _{общ./тек. сем.} | - | СРС _{общ./тек. сем.} | 38/38 |

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

ПК-4 -умением обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций
ОПК-2- способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения

| Код формируемой компетенции | Содержание задания | Количество мероприятий | Максимальное количество баллов | Срок предоставления |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| <i>Вводный блок</i> | | | | |
| Не предусмотрен | | | | |
| <i>Основной блок</i> | | | | |
| ПК-4; ОПК-2 | Тест | 1 | 8 | В конце семестра |
| ПК-4; ОПК-2 | Групповая дискуссия | 3 | 40 | В течение семестра |
| ПК-4; ОПК-2 | Выступление с докладом | 2 | 6 | В течение семестра |
| ПК-4; ОПК-2 | Презентация | 2 | 6 | В течение семестра |
| | | | 60 | |
| ПК-4; ОПК-2 | Экзамен | | 1 вопрос - 20 2 вопрос - 20 | По расписанию |
| | | | Всего: 40 | |
| | | | Итого: 100 | |
| <i>Дополнительный блок</i> | | | | |
| ПК-4; ОПК-2 | Составление тестовых заданий | | 5 | По согласованию с преподавателем |
| ПК-4; ОПК-2 | Составление глоссария | | 5 | По согласованию с преподавателем |
| | | | Всего: 10 | |

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.