

Приложение 1 к РПД Современные социологические теории
39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – Социология культуры
Форма обучения – очная
Год набора - 2016

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Экономики, управления и социологии
2.	Направление подготовки	39.03.01 Социология
3.	Направленность (профиль)	Социология культуры
4.	Дисциплина (модуль)	Современные социологические теории
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2016

1. Методические рекомендации.

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические / семинарские занятия.

1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа

или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим занятиям)

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, происходит коллективное обсуждение поставленного вопроса. Обсуждение поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения

своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.3. Методические рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано

указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
- использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

1.5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета и экзамена

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете и экзамене обучающийся демонстрирует то, что он приобрел в процессе изучения дисциплины.

В условиях применяемой в МАГУ балльно-рейтинговой системы подготовка к промежуточной аттестации включает в себя самостоятельную и аудиторную работу обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины и непосредственную подготовку в дни, предшествующие промежуточной аттестации по разделам и темам дисциплины.

При подготовке к промежуточной аттестации обучающимся целесообразно использовать не только материалы лекций, а и рекомендованные преподавателем правовые акты, основную и дополнительную литературу.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.6. Методические рекомендации по составлению глоссария

1. Внимательно прочитайте и ознакомьтесь с текстом. Вы встретите в нем много различных терминов, которые имеются по данной теме.

2. После того, как вы определили наиболее часто встречающиеся термины, вы должны составить из них список. Слова в этом списке должны быть расположены в строго алфавитном порядке, так как глоссарий представляет собой не что иное, как словарь специализированных терминов.

3. После этого начинается работа по составлению статей глоссария. Статья глоссария - это определение термина. Она состоит из двух частей: 1. точная формулировка термина в именительном падеже; 2. содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина.

При составлении глоссария важно придерживаться следующих правил:

- стремитесь к максимальной точности и достоверности информации;
- старайтесь указывать корректные научные термины и избегать всякого рода жаргонизмов. В случае употребления такого, дайте ему краткое и понятное пояснение;
- излагая несколько точек зрения в статье по поводу спорного вопроса, не принимайте ни одну из указанных позиций. Глоссарий - это всего лишь констатация имеющихся фактов;
- также не забывайте приводить в пример контекст, в котором может употребляться данный термин;
- при желании в глоссарий можно включить не только отдельные слова и термины, но и целые фразы.

1.7. Методические рекомендации для занятий в интерактивной форме

В учебном процессе, помимо чтения лекций и аудиторных занятий, используются интерактивные формы (разбор конкретных ситуаций как для иллюстрации той или иной теоретической модели, так и в целях выработки навыков применения теории при анализе реальных экономических проблем, обсуждение отдельных разделов дисциплины, консультации). В сочетании с внеаудиторной работой это способствует формированию и развитию профессиональных навыков обучающихся.

Интерактивное обучение представляет собой способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, т.е. все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, совместно решают поставленные проблемы, моделируют ситуации, обмениваются информацией, оценивают действие коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем.

В курсе изучаемой дисциплины «Современные социологические теории» интерактивной форме часы используются в виде групповых дискуссий.

Тематика занятий с использованием интерактивных форм

№ п/п	Тема	Интерактивная форма	Часы, отводимые на интерактивные формы	
			лекции	Практические занятия
1.	Р. Эмерсон: теория социальной сети	Групповая дискуссия	-	1
2.	Э. Гидденс: синтез деятельных агентов и самоорганизующихся структур	Групповая дискуссия	-	2
3.	Структуралистский конструктивизм П. Бурдьё	Групповая дискуссия	-	2
4.	Становление постмодернистского общества и его концептуальные	Групповая дискуссия	-	2

	интерпретации			
5.	У. Бек: рискологический поворот	Групповая дискуссия	-	2
6.	Фигурационная социология Н. Элиаса	Групповая дискуссия	-	2
7.	Теории современного мирового порядка	Групповая дискуссия	-	3
ИТОГО			14 часов	

2. Планы практических занятий

Тема 1. Р. Мертон: создание структурно-функционалистской теории среднего уровня

Цель: ознакомиться с понятием функциональных, нефункциональных и дисфункциональных социальных институтов; выявить явные и латентные функции социальных институтов; изучить сущность явления аномии и новые подходы к ней; определить актуальность проблемы обучения неспособности для современного общества.

План

1. Функциональность, дисфункциональность и нефункциональность социальных институтов.
2. Явные и латентные функции экономических, политических и образовательных институтов.
3. Новые подходы к аномии.
4. Проблема «обучения неспособности» в наше время

Литература:

1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 12-47.

Термины для терминологического диктанта:

1. Аномия
2. Инновация
3. Обучение неспособности
4. Ретритизм
5. Ритуализм
6. Теория среднего уровня

Тема 2. П. Бергер и Т. Лукман: современная социология знания

Цель: изучить социологию знания П. Бергера и Т. Лукмана, ознакомиться с их представлениями о двойственной фактичности общества.

План

1. Двойственная фактичность общества.
2. Знания в традиционных и современных обществах.
3. Социальное знание в современной России.

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 333-343.
2. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 48-76.

Термины для терминологического диктанта:

1. Вторичная социализация
2. Десоциализация
3. Интернализация
4. Легитимизация
5. Морализация
6. Первичная социализация

Тема 3. Э. Гоффман: социологическая драматургия

Цель: изучить теоретико-методологический инструментарий драматургического анализа и научиться применять его для анализа проблем современного общества.

План

1. Проблема провала социального статуса вчера и сегодня.
2. Формирование и управление впечатлениями.
3. Теоретико-методологический инструментарий драматургического анализа.
4. Сравнительный анализ подходов к исследованию девиации Э. Дюркгейма, Р. Мертон и Э. Гоффмана (на примере стигмы)

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 241-253.
2. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 99-126.
3. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 235-238.

Термины для терминологического диктанта:

1. Зона
2. Интерактивный порядок
3. Ключ
4. Не-человек
5. Стигма
6. Фрейм

Тема 4. Франкфуртская школа: обоснование критической теории

Цель: овладеть антипозитивистским теоретико-методологическим инструментарием; выявить социально-культурную природу авторитарной личности.

План

1. Создание антипозитивистского теоретико-методологического инструментария.
2. Иррациональная рациональность современных обществ.
3. Социально-культурная природа авторитарной личности, манипулятивные механизмы ее формирования.
4. Динамика праксиса.

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 162-184.
2. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 129-148.
3. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 215-219.

Термины для терминологического диктанта:

1. Антипозитивизм
2. Одномерный человек
3. Персонализация
4. Праксис
5. Шкала Ф
6. Эмансипация эроса

Тема 5. Ю. Хабермас: создание метапарадигмальной теории коммуникативного действия

Цель: овладеть теоретико-методологическим инструментарием реконструкции исторического материализма; изучить агентно-структурный подход; выявить особенности современного коммуникационного дискурса и факторы эмансипированной коммуникации.

План

1. Инновационная трактовка исторического материализма.
2. Колонизация жизненного мира: агентно-структурный подход.
3. Особенности современного коммуникационного дискурса.
4. Факторы эмансипированной коммуникации.

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 184-196.
2. Громов, И.А. Западная социология. В 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / И.А. Громов, В.А. Семенов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. - С. 219-240.
3. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 185-203.

Термины для терминологического диктанта:

1. Барьеры коммуникации
2. Жизненный мир
3. Колонизация жизненного мира
4. Коммуникативное действие
5. Социальный дискурс
6. Эмансипированная коммуникация

Тема 6. Р. Эмерсон: теория социальной сети

Цель: научиться исследовать власть, используя теорию социальной сети; изучить критерии доверия в сетевом взаимодействии и научиться выводить баланс доверия.

План

1. Новые подходы к исследованию власти через призму теории социальной сети.
2. Проблема культуры доверия в сетевом взаимодействии.
3. Особенности социальных сетей в сфере предпринимательства.

Литература:

1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 208-225.

Термины для терминологического диктанта:

1. Доверие
2. Культура доверия
3. Непереговорный обмен
4. Обобщенный обмен
5. Прямой обмен
6. Разрыв

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Согласно Р. Эмерсону, чем больше альтернатив имеют акторы в социальной сети, тем большей властью они обладают. Подтвердите или опровергните этот тезис на примере анализа торговых отношений между хозяйствующими акторами (фирмами, странами).
2. Что вы можете сказать о современной динамике брачно-семейных отношений в контексте методологии Р. Эмерсона?
3. Как типы социальных обменов влияют на риски взаимодействия между акторами?
4. Что вы думаете о полезности знания социологических исследований Л. Тевено? Насколько, по вашему мнению, действительно необходим компромисс между различными способами координации взаимосвязей (рыночной, индустриальной, домашней логикой) с окружающим миром?

Тема 7. Э. Гидденс: синтез деятельных агентов и самоорганизующихся структур

Цель: изучить концепцию радикального модерна, теорию структуриации; ознакомиться с парадоксом Гидденса.

План

1. Новый тип социологического мышления, теоретизирования и воображения.

2. Концепция радикального модерна.
3. Теория структуризации.
4. Новые подходы к интерпретации природы: парадокс Гидденса.

Литература:

1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 281-312.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. В 1986 г. Гидденс выступил перед американской социологической общественностью с докладом «Девять тезисов о будущем социологии», в котором поставил вопрос об общетеоретическом кризисе социологии. Вместе с тем он отметил: «На протяжении ряда лет обрушиваться с яркими нападками на прежние способы социологического мышления было более легким делом, чем выявлять плодотворность их результатов». В чем, по вашему мнению, Гидденс видел «плодотворность» своих предшественников? А что его все же не устраивало в их теориях?
2. Когда Гидденс пишет о современности, он имеет в виду, прежде всего, современность западного общества. А что вы могли бы сказать о современности общества российского? В чем своеобразие, особенности ее в сравнении с современностью западного общества? А какова современность в восточных странах?
3. Еще недавно – двадцать-тридцать лет назад – россияне (тогда «советские люди») собирались вместе, чтобы отметить тот или иной государственный или семейный праздник. В этом, в частности, проявлялся рутинный характер социальной жизни того времени. Сейчас подобного рода встречи происходят все реже. Как вы полагаете, почему? Что способствовало «дерутинизации» этих социальных практик?
4. М. Вебер еще задолго до Э. Гидденса писал о «рутинизации», имея в виду, что деятельность бюрократии является формой рутинизации поведения. Не подвергся ли с тех пор «дерутинизации» сам рутинный характер бюрократической деятельности? В случае положительного ответа, покажите разницу между бюрократией традиционного и современного обществ.
5. Насколько, на ваш взгляд, цене «парадокс Гидденса» как исследовательский инструмент радикального модерна?

Тема 8. Структуралистский конструктивизм П. Бурдьё

Цель: изучить теорему структуралистского конструктивизма и научиться применять ее положения на практике.

План

1. Новый теоретический синтез.
2. Основная теорема структуралистского конструктивизма, ее практическое применение.
3. Новые подходы к социальной дифференциации.

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 324-333.
2. Громов, И.А. Западная социология. В 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / И.А. Громов, В.А. Семенов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. - С. 241-248.

3. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 105-145.
1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 317-344.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. П. Бурдьё в начале своей научной карьеры увлекался творчеством К. Маркса, затем отошел от него, а отдельные положения марксизма подверг острой критике. В частности, П. Бурдьё в весьма резких тонах высказал свое несогласие с интерпретацией К. Марксом классов. Эта критика была осуществлена П. Бурдьё с позиций его теории структуралистского конструктивизма. Как вы полагаете, с чем П. Бурдьё мог столь резко не согласиться с К. Марксом по поводу видения классов? Что из себя могут представлять классы по П. Бурдьё? Сравните интерпретации классов этими и другими социологами.
2. Как влияет капитал и его структура на политические позиции индивида? П. Бурдьё отмечает, что интерес или безразличие к политике можно было бы понять лучше, если бы мы умели видеть, что тяга к использованию политической «власти» (власти избирать, рассуждать о политике, заниматься политикой) находится в зависимости от реальности получения этой власти, а безразличие к ней, если угодно, есть лишь демонстрация бессилия. Как бы вы прокомментировали это высказывание, постулирующее связь между безразличием и неспособностью? Можно ли его, по вашему мнению, экстраполировать на российские политические реалии?
3. П. Бурдьё замечает, что характер оппозиции во Франции зависит прежде всего от социального капитала: высшие слои апеллируют к общественности, рабочие и служащие рассчитывают на забастовку, ремесленники и мелкие коммерсанты – прибегают к манифестациям. Характерно ли это утверждение для России? Какие другие социальные факторы способствуют участию людей в протестных движениях и каких?
4. Сегодня в России меняется отношение к религии. Представители культа все чаще появляются на телевизионных экранах. Каково место религиозного поля в традиционном и современном обществах? Как, по вашему мнению, соотносятся телевизионное и религиозное поля?

Тема 9. Становление постмодернистского общества и его концептуальные интерпретации

Цель: выявить основные черты постмодернистского общества; выявить сущность нелинейной метапарадигмы постмодерна; определить востребованность новой теории социологического воображения.

План

1. Общество постмодерна: основные черты.
2. Формирование новой метапарадигмы.
3. Востребованность новой теории социологического воображения.

Литература:

1. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 242-248.
2. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Одна из основных характеристик постмодерна проявляется в стирании представлений о нормативности и девиации. Параллельно утверждается плюрализм субкультур, идеологий, стилей жизни. Все большее количество людей начинает относиться к ним толерантно. Как вы полагаете, сохранится ли это новейшее умонастроение на достаточно большой период времени?
2. Что стоит за фразой Ж. Бодрийера о «конце социального»? Какие аргументы приводит социолог для обоснования столь радикального тезиса? Может ли, по вашему мнению, общество быть «несоциальным»?
3. Какими качествами должны обладать индивиды, чтобы адаптироваться к «порядку из хаоса»?
4. В чем отличие текстов современного общества от текстов общества традиционного?

Тема 10. 3. Бауман: социология «текучего» социума

Цель: выявить основные признаки постмодерна по З. Бауману, риски и опасности открытого общества; овладеть теоретико-методологическим инструментарием Баумана.

План

1. Объективные, субъективные и виртуальные реалии постмодерна.
2. Теоретико-методологический инструментарий социологического постмодерна.
3. Риски и опасности открытого общества.
4. Уязвимости в виде «побочного ущерба» рациональной человеческой деятельности.

Литература:

1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 419-437.

Термины для терминологического диктанта:

1. Дисперсия морали
2. Миксофилия
3. Миксофобия
4. Открытость
5. Побочный ущерб
6. Постмодерн
7. Потребительский синдром
8. Текучий страх
9. Уязвимость

Тема 11. Ж. Бодрийер: «антисоциальная теория»

Цель: изучить теоретико-методологические подходы Ж. Бодрийера к анализу общества постмодерна.

План

1. Теоретико-методологические подходы к анализу виртуальной реальности.
2. Проблема трансформаций социальной реальности.

3. Исследование потребительского общества.
4. Роль симулякров и симуляций в повседневности.

Литература:

1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 442-457.

Термины для терминологического диктанта:

1. Гиперреальность
2. Желание
3. Знаковая стоимость
4. Имплотия
5. Китч
6. Код сигнификации
7. Конец социального
8. Семиократия
9. Симулякр

Тема 12. Н. Луман: системная теория через призму аутопойезиса

Цель: изучить парадигмальные стадии развития системной теории; выявить сущность аутопойетической системы и риска по Луману.

План

1. Парадигмальные стадии развития системной теории.
2. Аутопойезис общества: проблема нахождения оптимального соотношения между самоорганизацией и управлением.
3. Сложная и динамическая сущность риска.

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 137-147.
2. Громов, И.А. Западная социология. В 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / И.А. Громов, В.А. Семенов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. - С. 274-278.
3. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 462-479.

Термины для терминологического диктанта:

1. Альтернатива
2. Аутопойезис
3. Дифференциация
4. Контингентность
5. Отбор
6. Ризома
7. Риск

8. Самореференция
9. Сложность

Тема 13. Дж. Урри: повороты в социологии

Цель: ознакомиться с понятием «сложное общество», выявить роль мобильностей в его преобразовании; ознакомиться с социологической интерпретацией климатических проблем и нехватки ресурсов.

План

1. Проблемы становления сложного общества: востребованность нового теоретико-методологического инструментария.
2. Роль мобильностей в преобразовании современного общества.
3. Социология о ресурсах и климате.

Литература:

1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 504-524.

Термины для терминологического диктанта:

1. Аттрактор
2. Гиперсложность
3. Детерриториализация
4. Доступ
5. Малый мир
6. Мобильный гибрид
7. Поворот мобильности
8. Поворот сложности
9. Турбулентное время¹

Тема 14. У. Бек: рискологический поворот

Цель: ознакомиться с основными подходами к изучению риска в социологии; изучить теории «Общества риска» и «Мирового общества риска».

План

1. Сущность риска вчера и сегодня: традиционные подходы к его изучению.
2. Теория «Общества риска» У. Бека.
3. Влияние процесса космополитизации на характер рисков.
4. Теория «Мирового общества риска» У. Бека.

Литература:

1. Кравченко, С.А. Социология. В 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С.А. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 529-550.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Как в общих чертах можно определить социальный риск? Каково содержание последствий риска? Какие используются теоретико-методологические подходы для изучения рисков?
2. Каково предметное поле социологии риска эпохи радикального модерна? Какие сферы жизни современного общества можно отнести к рискогенным?
3. Каковы основные черты «Общества риска»? Как они проявляются в вашем взаимодействии с друзьями, институтами общества?
4. По У. Беку, ныне в мировом обществе риска все чаще возникают ситуации, обозначенные им как «ловушки риска». Их суть в парадоксе, сочетающем и необходимость действий в отношении тех или иных возникших реальных угроз, и их невозможность в контексте осознания потенциальных ненамеренных последствий: чем больше угроза, чем больше разрыв в знании, тем больше необходимость и невозможность принятия решения. Есть ли все же выходы из подобного рода ловушек?
5. Сравните риски теории «Общества риска» и «Мирового общества риска». Какие средства управления ими вы бы предложили?

Тема 15. Фигурационная социология Н. Элиаса

Цель: изучить фигурационную теорию Н. Элиаса.

План

1. Цивилизация и фигуры.
2. Антропологические основы теории цивилизации.
3. Теория цивилизации Н. Элиаса.

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 358-371.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Изучите идейную и социальную ситуацию возникновения идеологии консерватизма по работе К. Мангейма «Консервативная мысль». На ваш взгляд, идет ли речь об уникальном сочетании условий, приведших к консерватизму, или общих закономерностях возникновения консервативной идеологии при смене эпох?
2. Проследите процесс формирования повседневности европейского общества на примере изменения отношений между мужчиной и женщиной, по Н. Элиасу.
3. Раскройте генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства в дореволюционной России и оцените их перспективы в начале XXI в.
4. Опишите современное положение исторической социологии в мировом социологическом обществе.

Тема 16. Теории современного мирового порядка

Цель: ознакомиться с основными исследованиями проблем современного мирового порядка.

План

1. Ф. Фукуяма: конец истории и победа либеральной демократии.
2. И. Валлерстайн: глобальное неравенство в мир-системе.
3. С. Хантингтон: глобальный цивилизационный конфликт.

4. П.А. Сорокин и Н.Д. Кондратьев: социальная, культурная и экономическая динамика общества.

Литература:

1. Головин, Н.А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Головин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 376-410.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Изучив первое и второе обоснование исторической неизбежности либеральной демократии Фукуямой, оцените полноту их аргументации и принципиальное различие между этими обоснованиями.
2. Сформулируйте понятие либеральной демократии по Ф. Фукуяме и рассмотрите его научные основы. Дайте ответ на вопрос, имеет ли либеральная демократия достаточное научное обоснование или она является продуктом европейской культуры?
3. Пользуясь кратким изложением мир-системной теории Валлерстайна в книге «Исторический капитализм», определите основные механизмы поддержания глобального неравенства.
4. В чем заключаются сходства и расхождения исторического объяснения происхождения капитализма Валлерстайна и Вебера?
5. Доказан ли тезис Хантингтона о том, что взаимодействие России и Запада порождает межцивилизационные столкновения? Обоснуйте ответ на примере отношений России, Европы и США в периоды кризиса в 1991-2000 гг., в период относительной стабилизации (2001-2013) и периода после вхождения Крыма в состав РФ в 2014 г.
6. Проанализируйте структуру межцивилизационных отношений в многополярном мире и определите место России в нем. Проанализируйте изменение цивилизационной идентичности российского общества. Каковы, на ваш взгляд, причины изменения отношения к Западу и странам АТР в российском обществе в 1990-е и 2000-2010-е гг.
7. В чем заключаются методологические сходства и различия между теорией циклов Сорокина и Кондратьева в полемике об идеографическом и номотетическом подходе к исследованию динамики общества и культуры?