

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Экономики, управления и социологии
2.	Направление подготовки	39.03.01 Социология
3.	Направленность (профиль)	Социология культуры
4.	Дисциплина (модуль)	История социологии
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2017

1. Методические рекомендации.

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические / семинарские занятия.

1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа

или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим занятиям)

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит

итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.3. Методические рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и

ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
- использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

1.4. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета и экзамена

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете и экзамене обучающийся демонстрирует то, что он приобрел в процессе изучения дисциплины.

В условиях применяемой в МАГУ балльно-рейтинговой системы подготовка к промежуточной аттестации включает в себя самостоятельную и аудиторную работу обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины и непосредственную подготовку в дни, предшествующие промежуточной аттестации по разделам и темам дисциплины.

При подготовке к промежуточной аттестации обучающимся целесообразно использовать не только материалы лекций, а и рекомендованные преподавателем правовые акты, основную и дополнительную литературу.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.5. Методические рекомендации по составлению глоссария

1. Внимательно прочитайте и ознакомьтесь с текстом. Вы встретите в нем много различных терминов, которые имеются по данной теме.

2. После того, как вы определили наиболее часто встречающиеся термины, вы должны составить из них список. Слова в этом списке должны быть расположены в строго алфавитном порядке, так как глоссарий представляет собой не что иное, как словарь специализированных терминов.

3. После этого начинается работа по составлению статей глоссария. Статья глоссария - это определение термина. Она состоит из двух частей: 1. точная формулировка термина в именительном падеже; 2. содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина.

При составлении глоссария важно придерживаться следующих правил:

- стремитесь к максимальной точности и достоверности информации;
- старайтесь указывать корректные научные термины и избегать всякого рода жаргонизмов. В случае употребления такого, давайте ему краткое и понятное пояснение;
- излагая несколько точек зрения в статье по поводу спорного вопроса, не принимайте ни одну из указанных позиций. Глоссарий - это всего лишь констатация имеющихся фактов;
- также не забывайте приводить в пример контекст, в котором может употребляться данный термин;
- при желании в глоссарий можно включить не только отдельные слова и термины, но и целые фразы.

1.6. Методические рекомендации для занятий в интерактивной форме

В учебном процессе, помимо чтения лекций и аудиторных занятий, используются интерактивные формы (разбор конкретных ситуаций как для иллюстрации той или иной теоретической модели, так и в целях выработки навыков применения теории при анализе реальных экономических проблем, обсуждение отдельных разделов дисциплины, консультации). В сочетании с внеаудиторной работой это способствует формированию и развитию профессиональных навыков обучающихся.

Интерактивное обучение представляет собой способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, т.е. все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, совместно решают поставленные проблемы, моделируют ситуации, обмениваются информацией, оценивают действие коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем.

В курсе изучаемой дисциплины «История социологии» интерактивной форме часы используются в виде групповых дискуссий, а также информационно-проблемных лекций, предполагающих изложение материала с использованием проблемных вопросов, задач, ситуаций. Процесс познания происходит через научный поиск, диалог, анализ, сравнение разных точек зрения.

Тематика занятий с использованием интерактивных форм

№ п/п	Тема	Интерактивная форма	Часы, отводимые на интерактивные формы	
			лекции	Практические занятия
1.	Социология Огюста Конта	Групповая дискуссия	-	2
2.	Социология Герберта Спенсера	Групповая дискуссия	-	2

3.	Социология Карла Маркса	Групповая дискуссия	-	2
4.	Натурализм в социологии	Групповая дискуссия	-	2
5.	Психобиологический и психологический редукционизм	Групповая дискуссия	-	2
6.	Социология Георга Зиммеля	Групповая дискуссия	-	2
7.	Социология Эмиля Дюркгейма	Групповая дискуссия	-	1
8.	Антипозитивизм и антинатурализм в методологии социальных наук на рубеже XIX–XX веков	Информационно-проблемная лекция	2	-
9.	Социология Макса Вебера	Групповая дискуссия, информационно-проблемная лекция	1	2
10.	Эмпирические социальные исследования в XIX – первой половине XX века	Информационно-проблемная лекция	2	-
11.	Роберт Парк и Чикагская школа социологии	Групповая дискуссия, информационно-проблемная лекция	1	2
12.	Зарождение и развитие социологии в России в период до 1917 года	Групповая дискуссия	-	3
13.	Социология Питирима Сорокина	Групповая дискуссия	-	2
14.	Истоки и развитие символического интеракционизма	Групповая дискуссия	-	2
ИТОГО			30 часов	

2. Планы практических занятий

Тема 1. Становление социологии как науки

Цель: выявить исторические предпосылки возникновения науки о социуме; изучить процесс становления и институционализации социологии как науки.

План

1. Предпосылки возникновения науки об обществе в эпоху Просвещения
2. Идеи общественного прогресса: теории прогресса, регресса, циклического развития (круговорота) и маятникового развития
3. Социология как «социальная физика» и «социальная физиология»
4. Огюст Конт – основоположник социологии как науки
5. Институционализация социологии в Западной Европе и США

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 34-40.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 103-124.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 12-29; 40-89.

Тестовые задания:

1. Сколько, с точки зрения Т. Гоббса, законов регулируют поведение людей в естественных условиях существования?
 - 1) 7
 - 2) 12
 - 3) 19
2. Основоположителем какого направления в социологии считают Ш. Монтескье?
 - 1) географического
 - 2) психологического
 - 3) биологического
3. Что предлагал Ж.-Ж. Руссо для достижения социального равенства?
 - 1) установить для всех равные права
 - 2) установить максимальные размеры земельного участка
 - 3) установить для всех одинаковый уровень дохода
4. Как первоначально О. Конт предлагал назвать социологию?
 - 1) социальная физика
 - 2) социальная химия
 - 3) социальная биология
5. Кто из французских социологов принимал активное участие в институционализации социологии в Европе?
 - 1) Р. Вормс
 - 2) Г. Лебон
 - 3) Г. Тард

Вопросы для устного опроса:

1. Какие теоретические предпосылки способствовали появлению социологии как науки?
2. Когда и кем был введен в научный лексикон термин «социология»?
3. Какие принципы использовал О. Конт для классификации позитивных наук?
4. Почему О. Конт считал социологию позитивной наукой?
5. Какими науками Дж. Милль дополнил классификацию позитивных наук О. Конта?

Тема 2. Социология Огюста Конта

Цель: ознакомиться с основными идеями и базовыми понятиями социологии Конта, понять место Конта в истории социологии; выявить предмет и метод социологии.

План

1. Позитивизм как обоснование науки.
2. Классификация наук по Конту.
3. Закон трех стадий развития общества.
4. Социальная статика и социальная динамика.
5. «Объективная» и «субъективная» социология.
6. Религия Человечества.
7. Социология и «позитивная политика».

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 42-47.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 129-157.

Тестовые задания:

1. Какой из методов О. Конт считал ведущим в социологии?
 - 1) экспериментальный
 - 2) сравнительный
 - 3) исторический
2. Какая, с точки зрения о. Конта, главная социальная функция семьи?
 - 1) репродуктивная
 - 2) хозяйственная
 - 3) воспитательная
3. Как О. Конт назвал одну из стадий общественного прогресса?
 - 1) мифическая
 - 2) мистическая
 - 3) метафизическая
4. Кто, по мнению О. Конта, должен возглавлять высшие органы власти социократического государства?
 - 1) Великий предводитель
 - 2) Великий пастырь
 - 3) Великий политик
5. Какой принцип использовал О. Конт для определения места социологии в системе научного знания?
 - 1) от меньшего объема знаний к большему
 - 2) от абстрактного знания к конкретному
 - 3) от эмпирического знания к теоретическому

Вопросы для групповой дискуссии:

1. В иерархии наук, созданной Контом, нет психологии. Если бы она там была, то где бы она стояла?
2. Можно ли сказать, что не только человечество, но и каждый человек проходит в ходе своей жизни последовательно через три стадии своего умственного развития в том порядке, в каком эти стадии характеризует Конт?
3. Одно из значений термина «позитивный» (метод) – «полезный». Почему?
4. Согласно Конту, «единственная существенная характерная черта нового философского мышления, которая не была бы еще непосредственно указана словом «положительное», состоит в его необходимой тенденции заменять всюду абсолютное относительным». Поясните, что он имел в виду. Например, в чем могут быть преимущества относительного знания над абсолютным. Каким знанием по преимуществу является научное знание – абсолютным или относительным?
5. В чем может заключаться духовная власть позитивного мышления?

Тема 3. Социология Герберта Спенсера

Цель: ознакомиться с «синтетической философией» Герберта Спенсера и изучить ее принципы; выявить сходства и различия между обществом и индивидуальным биологическим организмом; изучить типы социальных институтов и типы обществ по Г. Спенсеру; научиться ориентироваться в базовых понятиях учения Герберта Спенсера.

План

1. «Синтетическая философия» и ее принципы.
2. Общество как сверхорганизм.
3. Типы социальных институтов.
4. Типы обществ.
5. Социальная эволюция, развитие, прогресс.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 55-62.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 218-232.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 90-97.

Тестовые задания:

1. Какой из методов Г. Спенсер считал ведущим в социологии?
 - 1) экспериментальный
 - 2) сравнительный
 - 3) исторический
2. Какую из систем выделял Г. Спенсер в структуре социального организма?
 - 1) поддерживающую
 - 2) поставляющую
 - 3) производящую
3. Что Г. Спенсер называл специальными элементами социального организма?
 - 1) социальные группы
 - 2) социальные организации
 - 3) социальные институты
4. В чем видел Г. Спенсер суть общественного прогресса?
 - 1) в преобразовании простого в сложное
 - 2) в преобразовании однородного в разнородное
 - 3) в преобразовании старого в новое
5. Какую функцию, по мнению Г. Спенсера, должно выполнять государство по отношению к личности?
 - 1) регулировать взаимоотношения между гражданами
 - 2) охранять собственность граждан
 - 3) обеспечивать правосудие

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Прав ли Спенсер, утверждая, что «только смотря глазами дикаря, можно понимать вещи так, как он понимает их, и объяснить себе его образ действий и происходящие отсюда социальные явления»?
2. Не противоречит ли призыв Спенсера сохранять объективность научных исследований в социологии его же утверждению о «смотре глазами дикаря»?
3. Прав ли Спенсер, считая, что одни институты не должны выполнять функции других институтов, так как это ведет к нарушению всей системы (общества)? Ответ поясните на примерах.
4. Свою резкую критику социализма Спенсер завершает словами «человечество может пойти прямо, только исчерпав все возможные кривые пути». Исчерпаны ли эти пути в наше время или человечество – все или какая-то его часть – все еще идет по кривому пути?
5. Дайте оценку социал-дарвинистским убеждениям Спенсера. Сохраняет ли он научную объективность или нет?

Тема 4. Социология Карла Маркса

Цель: выявить идейно-теоретические истоки социологии Маркса; изучить трактовку марксистскую трактовку человека и общества, а также теорию социальных систем и социального развития; освоить материалистическое понимание истории.

План

1. Идейно-теоретические истоки социологии Маркса.
2. Философская антропология Маркса.
3. Материалистическое понимание истории.
4. Теория социальных систем.
5. Теория социального развития.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 47-55.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 158-182.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 128-142.

Тестовые задания:

1. Что послужило одним из источников марксистской социологии:
 - 1) английская политическая арифметика
 - 2) английская политическая история
 - 3) английская политическая экономия
2. В какой работе К. Маркса и Ф. Энгельса изложено материалистическое понимание истории?
 - 1) «Святое семейство»
 - 2) «Немецкая идеология»
 - 3) «Манифест коммунистической партии»
3. Какое определение личности принадлежит К. Марксу?
 - 1) личность – это член общества
 - 2) личность – совокупность всех общественных отношений
 - 3) личность – комплекс социальных ролей
4. Что, по К. Марксу, приводит к смене общественно-экономических формаций?
 - 1) противоречия между бедными и богатыми
 - 2) противоречие между трудом и капиталом
 - 3) противоречие между производительными силами и производственными отношениями
5. Как К. Маркс определял историю предшествующих обществ?
 - 1) как историю смены общественно-экономических формаций
 - 2) как историю классово-борьбы
 - 3) как историю социальных революций

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Какими примерами вы можете подтвердить или опровергнуть справедливость слов Маркса: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

2. Изменилась ли социальная структура общества со времен Маркса до нашего времени? Существуют ли сегодня в России капиталисты, буржуазия, рабочий класс и люмпен-пролетариат?
3. «Мысли господствующего класса являются в каждую эпоху господствующими мыслями. Это значит, что тот класс, который представляет собой господствующую материальную силу общества, есть вместе с тем и его господствующая духовная сила». Можно ли подтвердить эти слова Маркса, обращаясь к характеристике современного российского общества и правящего в нем класса?
4. В чем проявляется противоречивость Маркса как ученого и общественного деятеля?
5. Следует ли считать влияние социальной теории Маркса на общество только отрицательным, имея в виду опыт неудачного строительства социализма в СССР?

Тема 5. Натурализм в социологии

Цель: изучить базовые идеи и концепции натурализма в социологии.

План

1. Географическая школа.
2. Биоорганическая школа.
3. Социал-дарвинистская школа.
4. Расово-антропологическая школа.

Литература:

1. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 203-206.
2. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 98-108.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Становится ли человечество с ростом цивилизации более независимым от природной среды?
2. Можно ли согласиться с утверждением, что национальный характер определяется во многом особенностями природной среды? Поясните на примерах.
3. Согласны ли вы с утверждением социал-дарвинистов о нецелесообразности реформ, проводимых в интересах малоимущих социальных групп. Почему?
4. Следует ли соглашаться с мнением о том, что раз среди лауреатов Нобелевской премии подавляющее большинство составляют американцы и европейцы, а не азиаты и африканцы, то первые более способны к занятиям наукой, чем вторые?
5. Как вы относитесь к евгенике? Какие идеи евгеники являются, на ваш взгляд, наиболее здравыми? Нужно ли уничтожать слабоумных или стерилизовать родителей-наркоманов и алкоголиков?

Тема 6. Психобиологический и психологический редукционизм

Цель: изучить базовые идеи и концепции психобиологического и психологического редукционизма.

План

1. Принципы психологизма в социологии и его исток.
2. Инстинктивизм.

3. Социопсихология рас и массового поведения.
4. Интеракционизм.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 111-116.
2. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 110-126.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Почему чаще подражают инновациям социальных верхов? Что может сдерживать такое подражание?
2. Представьте, что вы и еще один студент вашей группы выступают перед большой группой студентов с двумя программами, предлагая себя на важную выборную должность, получив которую, вы получаете надежное материальное обеспечение и возможность карьерного роста. Какие способы завоевания симпатий аудитории, которая должна сделать выбор, вы лично будете использовать, если ваши программы очень похожи?
3. Почему знакомство с творчеством Фрейда может быть полезным для социолога?
4. Ощущаете ли вы сами те тяготы цивилизации, о которых писал Фрейд?
5. Есть ли какое-то сходство в определении методов социологии Контом и Тардом?

Тема 7. Социология Георга Зиммеля

Цель: выявить интеллектуальные истоки социологии Зиммеля; изучить три этапа идейно-теоретической эволюции; изучить предмет и метод социологии по Зиммелю; ознакомиться с основными идеями и теориями Георга Зиммеля.

План

1. Интеллектуальные истоки социологии Зиммеля.
2. Три этапа идейно-теоретической эволюции.
3. Метод понимания.
4. Образ общества.
5. Принципы формального упорядочивания социальных явлений.
6. Социальные формы.
7. Теория социальной дифференциации, социальных групп и социальных кругов.
8. Социология религии и социология морали.
9. Проблематика культуры.
10. Изучение конфликтов.

Литература:

1. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 154-163.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Зиммель полагал, что общество невозможно без процесса осознания каждым из нас нашего соучастия вместе с другими людьми в образовании единства. Означает ли это, что если осознание людьми своего соучастия вместе с другими в образовании единства исчезает, то исчезает и общество?

2. Приведите примеры «форм» действующих в индивидах благодаря «смыслу», который они имеют с точки зрения этих индивидов. Можно ли рассматривать такой формой гражданство, которое имеет человек, или роль отца, которую он выполняет?
3. Что мог иметь в виду Зиммель, утверждая, что природа и всеобщность денег и проституции одинакова?
4. Почему Зиммель назвал конкуренцию борьбой всех за всех?
5. Что, по Зиммелю, обуславливает относительный характер научной истины? Прав ли Зиммель?

Тема 8. Социология Эмиля Дюркгейма

Цель: выявить идейные истоки формирования социологии Дюркгейма; ознакомиться с основными идеями и теориями Эмиля Дюркгейма.

План

1. Идейные истоки формирования социологии Э. Дюркгейма. Основные труды.
2. Социальная солидарность и коллективное сознание.
3. Разделение общественного труда.
4. Механическая и органическая солидарность.
5. Социология религии.
6. Аномия и самоубийства.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 62-69.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 184-217.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 144-152.

Тестовые задания:

1. Что, по мнению Э. Дюркгейма, должна изучать социология?
 - 1) социальные факты
 - 2) социальные явления
 - 3) социальные процессы
2. Какое понятие ввел в социологию Э. Дюркгейм?
 - 1) социальная анемия
 - 2) социальная аномия
 - 3) социальная аномалия
3. Что, с точки зрения Э. Дюркгейма, является основой органической солидарности?
 - 1) объединение людей
 - 2) общность интересов
 - 3) разделение труда
4. Как Э. Дюркгейм назвал один из типов самоубийства?
 - 1) альтруистическое
 - 2) альтернативное
 - 3) гуманистическое
5. Что, по мнению Дюркгейма, породило мораль и искусство?
 - 1) труд

- 2) наука
- 3) религия

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Прав ли Дюркгейм, утверждая, что «социальные факты должны рассматриваться как внешние, независимые от индивида реальности, ибо они составляют внешнюю и независимую от индивидов, их сознания и поведения социальную реальность»?
2. Дюркгейм: «Исходное начало всякого социального явления или процесса следует искать в устройстве социальной среды – внутренней (общество, в котором наблюдаются данные явления и процессы) и внешней – других обществ». Какие из социальных процессов и явлений современной России имеют свое начало в устройстве внутренней, а какие – внешней среды?
3. Убедительны ли слова Дюркгейма о том, что истинная функция разделения труда состоит в создании между двумя или несколькими личностями чувства солидарности?
4. При объяснении причин самоубийств Дюркгейм использует методологию, известную как социологизм. В чем видите вам недостаток этой методологии как в этом случае, так и в целом?
5. Дюркгейм доказал, что женатые мужчины реже склонны к суициду, чем холостые. Но почему тогда, как свидетельствует статистика, их жизнь короче, чем у женщин?

Тема 9. Социология Вильфредо Парето

Цель: выявить идейные истоки формирования социологии В. Парето; ознакомиться с основными идеями и теориями Вильфредо Парето.

План

1. Источники формирования идей. Основные труды.
2. Логико-экспериментальный метод.
3. Общество как система в состоянии равновесия.
4. Логические и нелогические действия. Осадки и деривации.
5. Классификация социальных форм.
6. Социальная воля.
7. Gemeinschaft и Gesellschaft
8. Теория элиты; типы элит и циркуляция элит.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 69-74.
2. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 176-184.

Тестовые задания:

1. Как с точки зрения В. Парето не поступает человек?
 - 1) как он думает
 - 2) как его просят
 - 3) как его заставляют
2. Какие инстинкты, по мнению В. Парето, побуждают человека к сохранению его индивидуальности?
 - 1) инстинкты постоянства агрегата
 - 2) инстинкты целостности индивида

- 3) инстинкты демонстрации
3. Что считал В. Парето главным критерием отнесения человека к элите?
 - 1) достижение высокого социального положения
 - 2) достижение высокого уровня материального благосостояния
 - 3) достижение высокого уровня профессионализма в своей деятельности
4. К какому виду элиты относил В. Парето «оптимистов»?
 - 1) политической
 - 2) экономической
 - 3) духовной
5. В. Парето разделял человеческие действия на:
 - 1) рациональные и традиционные
 - 2) нормальные и аномичные
 - 3) логические и нелогические
 - 4) повседневные и исключительные

Вопросы для устного опроса:

1. Какие инстинкты, по мнению В. Парето, определяют место человека в элитной страте?
2. Какие виды элит различал В. Парето?
3. Какие социальные действия выделял В. Парето?
4. Какое понятие В. Парето использовал для характеристики чувств, инстинктов, страстей, эмоций, установок?
5. Какие классы остатков выделял В. Парето?

Тема 10. Антипозитивизм и антинатурализм в методологии социальных наук на рубеже XIX–XX веков

Цель: выявить истоки кризиса методологических принципов классического позитивизма в социологии; ознакомиться с основными представителями антипозитивизма и антинатурализма в социологии, их идеями и теориями.

План

1. Кризис методологических принципов классического позитивизма в социологии.
2. «Понимающая социология» В. Дильтея
3. Баденская школа неокантианства.
4. Теория ценностей В. Виндельбанда и Г. Риккерта
5. Тённис в истории немецкой социологии.

Литература:

1. Громов, И.А. Западная социология. В 2 ч. Часть 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / И.А. Громов, В.А. Семенов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 125-150.
2. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 166-174.

Вопросы для устного опроса:

1. В чем заключался кризис методологических принципов классического позитивизма в социологии?
2. Как В. Дильтей трактует понятие жизнь?
3. Как Г. Риккерт понимал отличие понятий «оценка» и «ценность»?
4. В чем, по мнению Г. Риккерта, основное предназначение культуры в жизни общества?
5. В чем Ф. Тённис видел различие между общинными и общественными связями?

Тема 11. Социология Макса Вебера

Цель: выявить идейные источники формирования идей Макса Вебера; ознакомиться с основными идеями и теориями Вебера.

План

1. Источники формирования идей. Основные труды.
2. Понимающая методология.
3. Социальное действие.
4. Методология идеальных типов.
5. Учение о рационализации.
6. Социология капитализма.
7. Трехкомпонентная теория стратификации.
8. Учение о рациональной бюрократии и власти.
9. Социология религии.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 74-83.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 234-291.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 194-207.

Тестовые задания:

1. Как М. Вебер характеризовал свою социологию?
 - 1) как осмысленную
 - 2) как понимающую
 - 3) как размышляющую
2. Какое из понятий, по М. Веберу, будет чистым идеальным типом?
 - 1) «город»
 - 2) «средневековый город»
 - 3) «современный город»
3. Какой из видов социального действия М. Вебер считал наиболее рациональным?
 - 1) ценностно-рациональное
 - 2) целерациональное
 - 3) традиционное
4. Что, по мнению М. Вебера, формировало «дух капитализма» в XVI в.?
 - 1) промышленная революция
 - 2) первоначальное накопление капитала
 - 3) протестантская этика
5. Чей контроль над бюрократией М. Вебер считал наиболее эффективным?
 - 1) общественного мнения
 - 2) общественных организаций
 - 3) политической элиты

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Приведите примеры:
 - 1) рационального и нерационального отношения студента к учебе

- 2) рационального и нерационального отношения человека к своей жизни
2. Как, руководствуясь оценками Вебера, можно ответить на вопрос: Почему Запад стал богатым?
3. Бюджетник – это классовый или социальный статус человека?
4. В чем будет заключаться главное отличие социологии от истории, если она, как предлагал Вебер, откажется от познания общего и сведения эмпирических связей к законам?
5. Почему выводы исследования в области наук о культуре, посвященного по Веберу, изучению конкретных и уникальных фактов, рассматриваемых отдельными учеными как объект исследования, могут иметь не субъективное, а объективное значение?

Тема 12. Эмпирические социальные исследования в XIX – первой половине XX века

Цель: выявить место эмпирических исследований в структуре социологического знания; ознакомиться с эмпирическими социальными исследованиями, проводившимися в Европе и США.

План

1. Социология как эмпирическая наука.
2. Э. Дюркгейм как социолог-эмпирик.
3. Эмпирические социальные исследования в Германии.
4. Эмпирические исследования в Англии.
5. Эмпирические социальные исследования во Франции.
6. Эмпирические социальные исследования в США.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 115-120.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 153-180.

Тестовые задания:

1. В английской и французской эмпирической социологии XIX в. не было следующего направления:
 - 1) политическая арифметика
 - 2) социальная физика
 - 3) социальная гигиена
 - 4) моральная статистика
 - 5) социальная динамика
 - 6) социография
2. К достижениям Кетле не относится:
 - 1) открытие статистических закономерностей
 - 2) концепция средних величин и среднего человека
 - 3) моделирование социальной динамики
 - 4) установление социального закона как устойчивой тенденции изменения средних величин
 - 5) методические правила формулировки анкетных вопросов
3. К прикладной социологии не относится:
 - 1) политические опросы
 - 2) кросс-культурные исследования
 - 3) маркетинговые исследования
 - 4) изучение общественного мнения

- 5) заводская социология
4. Первые социологические опросы в политической сфере, проведенные в США в 20е годы XIX в., позволяли определить самое общее направление политических «ветров». Они носили название:
 - 1) «флюгерные» опросы
 - 2) «лиственные» опросы
 - 3) «соломенные» опросы
5. Кто ввел в методику эмпирических исследований панельный метод?
 - 1) Дж. Морено
 - 2) П. Лазерсфельд
 - 3) У. Томас

Вопросы для устного опроса:

1. Когда и как в Западной Европе стали проводиться эмпирические исследования?
2. Каким образом европейские математики и физики помогли развитию эмпирической социологии?
3. Опишите характерные черты творчества представителей политической арифметики. В чем состоит сходство и различие между политической арифметикой и государствоведением?
4. В чем заключается научный вклад А. Кетле в развитие эмпирической социологии?
5. Расскажите о деятельности Общества социальной политики в Германии и эмпирических исследованиях М. Вебера.

Тема 13. Роберт Парк и Чикагская школа социологии

Цель: изучить историю возникновения Чикагской школы социологии, ознакомиться с ее основными представителями, их идеями и исследовательскими программами.

План

1. Феномен «научных школ» в социологии. Предыстория Чикагской школы.
2. Принцип учета «субъективной точки зрения». «Теорема Томаса».
3. Исследовательские программы Чикагской школы.
4. Концепция человеческой природы, коллективного поведения и социального порядка.
5. Экологический порядок.
6. Чикагские исследования городских сообществ.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 99-115.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 210-215.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 246-266.

Тестовые задания:

1. В каком американском университете был открыт первый в мире социологический факультет?
 - 1) Гарвардском
 - 2) Чикагском

- 3) Колумбийском
2. Кто был одним из основателей Чикагской социологической школы эмпирических исследователей?
 - 1) Дж. Морено
 - 2) Р. Парк
 - 3) У. Томас
3. Кто был автором работы «Польский крестьянин в Европе и Америке»?
 - 1) Дж. Морено и П. Лазерфельд
 - 2) Р. Парк и Э. Берджес
 - 3) У. Томас и Ф. Знанецкий
4. Кто был руководителем Хоторнского эксперимента?
 - 1) У. Диксон
 - 2) Э. Мейо
 - 3) С. Тернер
5. Хоторнский эксперимент в социологии связан с эмпирическими исследованиями вопросов:
 - 1) влияния индустриализации на среду обитания
 - 2) влияния миграции на условия жизни работников
 - 3) влияния урбанизации на культурную среду
 - 4) влияния условий труда на рост производительности

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Берджес отметил, что в Чикаго произошел любопытный профессиональный отбор на основе национальности. Происходит ли подобный отбор в вашем городе или регионе? Назовите малочисленные национальности и предпочитаемые ими виды деятельности.
2. Что Парк называет моральным порядком? Как этот порядок связан с пространством – физическим и социальным?
3. Парк перечисляет различные районы – районы, где нет детей и т.д. Какие еще районы, которые не назвал Парк, потому что их предположительно не было в Чикаго, но они существуют в вашем городе можете назвать вы?
4. Как появляются естественные ареалы проживания в городах? Действительно ли они являются естественными?
5. «В ходе экспансии города происходит процесс распределения, который просеивает, сортирует и передислоцирует индивидов и группы по разным местам проживания и родам занятий» (Э. Берджес). Поясните, каким этот процесс вы видите в вашем городе. Опишите, что значит «просеивает», «сортирует», «передислоцирует».

Тема 14. Зарождение и развитие социологии в России в период до 1917 года

Цель: выявить исторические условия и особенности процесса становления социологического знания в России; ознакомиться с основными направлениями социологической науки в России, их представителями и теориями.

План

1. Общие и специфические факторы появления социологии в России.
2. Субъективная социология П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского.
3. Геопозитивизм Л.И. Мечникова.
4. Позитивистский плюрализм М.М. Ковалевского.
5. Социологический анархизм М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина.
6. Марксистская социология Г.В. Плеханова и В.И. Ульянова.
7. Генетическая социология К.М. Тахтарева.
8. Неопозитивизм Е.В. де Роберти и А.С. Звоницкой.

9. История социологии Н.И. Кареева.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 204-336.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 249-351.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 210-233.

Тестовые задания:

1. Что В.Н. Татищев считал главной движущей силой исторического развития?
 - 1) экономику
 - 2) политику
 - 3) просвещение
2. Что предлагал П.И. Пестель для создания единой семьи российских народов?
 - 1) установить для всех народов России единое вероисповедание
 - 2) признать для всех народов русский язык государственным
 - 3) разрешить межнациональные браки
3. Что, по мнению Н.К. Михайловского, лежит в основе субъективного метода?
 - 1) интересы ученого
 - 2) интересы общества
 - 3) интересы трудового народа
4. Как М.М. Ковалевский определял социальную солидарность?
 - 1) замиренная среда
 - 2) усмиренная среда
 - 3) примиренная среда
5. Что считал П.А. Кропоткин высшим проявлением человеческой взаимопомощи?
 - 1) религию
 - 2) науку
 - 3) нравственность

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Почему российские социологи встречали больше трудностей, занимаясь развитием социологии в России, чем их западные коллеги, занимавшиеся развитием социологии в своих странах?
2. По словам знаменитого физиолога И.П. Павлова, «русский ум не привязан к фактам. Он больше любит слова и ими оперирует». Можно ли найти в российской социологии подтверждение его слов? Прав ли Павлов?
3. Почему многие российские социологи писали о высоком значении солидарности между людьми в общественной жизни?
4. Российских людей часто считают коллективистами по духу, которые привыкли подчинять свой личный интерес коллективному, групповому или общественному интересу. Как тогда можно объяснить, что именно субъективистское направление в российской социологии оценивается как наиболее значительное?
5. Как вы понимаете слова С.Н. Южакова о том, что «предвзятое мнение в социологии есть нравственное мирозерцание»? Что такое здесь «предвзятое мнение»? Прав ли Южаков?

Тема 15. Социология Питирима Сорокина

Цель: выявить идейные источники формирования идей П. Сорокина; ознакомиться с основными идеями и теориями Питирима Сорокина.

План

1. Российский период творчества.
2. Американский период творчества.
3. Квантофрения и «кризис объяснения»
4. Социальное пространство.
5. Социальная стратификация и социальная мобильность.
6. Теория флуктуаций.
7. Социокультурная динамика.
8. Социология революции.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глозов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глозова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 261-272.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 59-103.
3. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 300-321.

Тестовые задания:

1. Что П. Сорокин считал главной задачей социолога?
 - 1) исследовать социальные взаимодействия
 - 2) исследовать социальные явления
 - 3) исследовать социальную эволюцию
2. Какой из ведущих разделов П. Сорокин выделял в интегративной социологии?
 - 1) социобиологический
 - 2) социофизиологический
 - 3) социопсихологический
3. Какое понятие П. Сорокин ввел в социологию?
 - 1) социальная классификация
 - 2) социальная стратификация
 - 3) социальная структуризация
4. Что, по мнению П. Сорокина, служит регулятором социальной мобильности?
 - 1) подъемник
 - 2) эскалатор
 - 3) лифт
5. К какому типу П. Сорокин относил современную западную культуру?
 - 1) чувственный
 - 2) идеациональный
 - 3) идеалистический

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Почему именно труды по социальной мобильности оказались наиболее востребованными в творчестве Сорокина в США?

2. Почему труды по социокультурной динамике и альтруизму оказались незамеченными и забытыми?
3. Как можно эмпирически изучить социальную мобильность в современной России вообще и социальную мобильность российской экономической и политической элиты?
4. Какие еще свидетельства деградации чувственной культуры, которых не мог видеть или предугадать Сорокин в свое время, можете назвать вы?
5. Согласны ли вы с его диагнозом? Если на смену чувственной культуре придет культура идеациональная, то можете ли вы назвать какие-то ее новые формы? Например, в том, что касается отношений между мужчиной и женщиной, в семье, в искусстве и науке?

Тема 16. Структурный функционализм: Толкотт Парсонс

Цель: выявить сущность парадигмы структурного функционализма; изучить ранний, средний и поздний периоды научной работы Т. Парсонса, его основные теории и идеи.

План

1. Методология познания и системное видение мира.
2. Системный подход и структурный функционализм.
3. Корпускулярно-волновой дуализм.
4. Система социального действия.
5. Структуры, статусы, роли и нормы.
6. Система функциональных переменных.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 83-90.
2. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 13-57.

Тестовые задания:

1. Что, по мнению Т. Парсонса, служит основой социального действия?
 - 1) взаимные потребности
 - 2) взаимные интересы
 - 3) взаимные ориентации
2. Как Т. Парсонс определял социальные роли?
 - 1) как набор предписаний
 - 2) как набор функций
 - 3) как набор установок
3. Какую функцию в обществе Т. Парсонс относил к основной?
 - 1) адаптивную
 - 2) коммуникативную
 - 3) хозяйственную
4. В чем, с точки зрения Т. Парсонса, состоит заслуга современной образовательной революции?
 - 1) уравнила социальные статусы людей
 - 2) уравнила материальное благосостояние людей
 - 3) уравнила шанса людей на успех
5. К специфике социального действия Талкотт Парсонс не относил:
 - 1) символичность
 - 2) нормативность

- 3) волюнтаристичность
- 4) солипсичность

Вопросы для устного опроса:

1. В чем заключается противоречивость структурного функционализма?
2. В чем состоит сходство и различие между двумя понятиями – структура и система? При чем здесь функция?
3. Какую роль в становлении научной концепции Парсонса сыграли кибернетика и системный подход?
4. Каким образом Парсонс пытался соединить европейскую и американскую традицию социальной мысли?
5. Почему при характеристике методологической позиции Парсонса употребляют термины «волюнтаризм» и «аналитический реализм»?

Тема 17. Социология Чарльза Райта Миллса

Цель: выявить идейные источники формирования идей Миллса; ознакомиться с основными идеями и теориями Чарльза Райта Миллса, в том числе с концепцией «социологического воображения».

План

1. Концепция «социологического воображения».
2. Критика «большой теории», «абстрактного эмпиризма» и бюрократизации социальных исследований.
3. История, социальная структура и индивидуальная биография как три важнейшие исследовательские перспективы в социологии.
4. «Личные трудности» и «социальные проблемы».
5. Исследование американской «властвующей элиты».

Литература:

1. Симонова, О.А. История социологии XX века: избранные темы: учеб. пособие / О.А. Симонова. – М.: Университетская книга; Логос, 2008. – С. 121-144.

Тестовые задания:

1. По мнению Чарльза Райта Миллса, в современный период уместнее всего говорить о ... детерминизме общественной жизни:
 - 1) политическом
 - 2) экономическом
 - 3) религиозном
 - 4) биологическом
2. Под властвующей элитой Чарльз Райт Миллс подразумевал:
 - 1) промышленную элиту
 - 2) политическую элиту
 - 3) военно-бюрократическую элиту
 - 4) союз всех вышеперечисленных элит
3. «Социологическое воображение», по Чарльзу Райту Миллсу, это способность:
 - 1) понять тенденции общественного развития и связать с ними свою жизнь
 - 2) понять социологические идеи классиков и развить их
 - 3) проводить полевые исследования
 - 4) создавать абстрактные теории общества
4. Миллс написал работу, которая называется
 - 1) Социологическое воображение

- 2) Социальная экология
- 3) Закат Европы
- 4) Постигание истории
- 5) Система вещей
5. Автором работы «Социологическое воображение» является:
 - 1) О. Конт
 - 2) Дж. Г. Мид
 - 3) Э. Дюркгейм
 - 4) Ч. Миллс

Вопросы для устного опроса:

1. К какой ориентации в теоретической социологии можно отнести концепции Ч. Миллса? Почему?
2. Перечислите основные темы в социологии, интересовавшие Миллса.
3. Какова роль классических традиций в развитии социологической науки, по мнению С. Миллса (концепций К. Маркса, М. Вебера и других)?
4. Что такое «социологическое воображение»?
5. Перечислите основные критические замечания в адрес «высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» со стороны Ч. Миллса. В чем суть предлагаемой им самим методологической позиции?

Тема 18. Франкфуртская школа неомарксизма

Цель: изучить историю и условия возникновения Франкфуртской школы неомарксизма, ознакомиться с ее основными представителями, их идеями, теориями и исследованиями.

План

1. Социальные и институциональные условия формирования Франкфуртской школы неомарксизма.
2. Основные представители школы.
3. Европейский, американский, западногерманский периоды деятельности Франкфуртской школы.
4. Критика «традиционной теории».
5. Неомарксистское видение истории западного мира.
6. Критика массовой культуры.
7. Исследование «Авторитарная личность».
8. Социология искусства.

Литература:

1. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 215-219.

Тестовые задания:

1. По мнению Чарльза Райта Миллса, в современный период уместнее всего говорить о ... детерминизме общественной жизни:
 - 1) политическом
 - 2) экономическом
 - 3) религиозном
 - 4) биологическом
2. Под властвующей элитой Чарльз Райт Миллс подразумевал:
 - 1) промышленную элиту

- 2) политическую элиту
- 3) военно-бюрократическую элиту
- 4) союз всех вышеперечисленных элит
3. «Социологическое воображение», по Чарльзу Райту Миллсу, это способность:
 - 1) понять тенденции общественного развития и связать с ними свою жизнь
 - 2) понять социологические идеи классиков и развить их
 - 3) проводить полевые исследования
 - 4) создавать абстрактные теории общества
4. Миллс написал работу, которая называется
 - 1) Социологическое воображение
 - 2) Социальная экология
 - 3) Закат Европы
 - 4) Постижение истории
 - 5) Система вещей
5. Автором работы «Социологическое воображение» является:
 - 1) О. Конт
 - 2) Дж. Г. Мид
 - 3) Э. Дюркгейм
 - 4) Ч. Миллс

Вопросы для устного опроса:

1. К какой ориентации в теоретической социологии можно отнести концепции Ч. Миллса? Почему?
2. Перечислите основные темы в социологии, интересовавшие Миллса.
3. Какова роль классических традиций в развитии социологической науки, по мнению С. Миллса (концепций К. Маркса, М. Вебера и других)?
4. Что такое «социологическое воображение»?
5. Перечислите основные критические замечания в адрес «высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» со стороны Ч. Миллса. В чем суть предлагаемой им самим методологической позиции?

Тема 19. Неофрейдизм в социологии

Цель: выявить сущность неофрейдистского направления социологии; ознакомиться с основными представителями направления неофрейдизма, их теориями и идеями.

План

1. Классическая концепция психоанализа Зигмунда Фрейда.
2. Концепция «базисного типа личности» (или «базисной структуры личности»).
3. Понятия «модальной личности» и «статусной личности».
4. Гуманистический неофрейдизм Эриха Фромма.
5. «Непродуктивные» ориентации (типы) социального характера.
6. «Продуктивная» ориентация.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 116-126.
2. Симонова, О.А. История социологии XX века: избранные темы: учеб. пособие / О.А. Симонова. – М.: Университетская книга; Логос, 2008. – С. 59-120.

Вопросы для устного опроса:

1. Назовите известных вам представителей неофрейдизма в социологии.
2. Охарактеризуйте общую направленность концепций представителей неофрейдистской ориентации в социологии.
3. Перечислите основные положения З. Фрейда, которые все неофрейдисты подвергали критике.
4. Почему теорию Э. Фромма часто называют фрейдомарксизмом? Почему сам Фромм назвал свою позицию нормативным гуманизмом.
5. В чем, по мнению Э. Фромма, состоят отличия экзистенциальных потребностей от любых других?

Тема 20. Теории социального обмена: Джордж Каспар Хоманс, Питер Блау

Цель: выявить сущность теорий социального обмена, ознакомиться с их авторами и их научными исследованиями.

План

1. «Теории обмена» как альтернатива структурно-функциональной макросоциологии.
2. Теория обмена Джорджа Каспара Хоманса.
3. «Эмпирические закономерности».
4. Трактровка научного «объяснения».
5. «Интегративная теория обмена» Питера Блау.
6. Концепция «сетей обмена» Р. Эмерсона.

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 164-168.

Вопросы для устного опроса:

1. Какие принципы вознаграждения выделял Дж. Хоманс?
2. Какие законы обмена были выведены П. Блау?
3. В чем отличие теории социального обмена П. Блау от теории Дж. Хоманса?
4. Что по мнению Дж. Хоманса является универсальным стимулом,двигающим миром?
5. Назовите основные работы П. Блау.

Тема 21. Теории социального конфликта: Льюис Козер, Ральф Дарендорф

Цель: выявить сущность теорий социального конфликта, ознакомиться с их авторами и их научными исследованиями; выявить сходства и различия теорий социального конфликта различных исследователей.

План

1. Проблема конфликта в классической социологии XIX–начала XX в.
2. Теории конфликта как реакция на «стабилизационную» ориентацию в социологии и альтернатива теории Парсонса.
3. Функциональная теория конфликта Л. Козера.
4. Диалектическая теория конфликта Ральфа Дарендорфа.
5. Последующее развитие теории конфликта (Р. Коллинз и др.).

Литература:

1. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общ. ред. М.Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 156-164.
2. Симонова, О.А. История социологии XX века: избранные темы: учеб. пособие / О.А. Симонова. – М.: Университетская книга; Логос, 2008. – С. 145-166.

Вопросы для устного опроса:

1. Что, по мнению Л. Козера, является причинами конфликта?
2. Какова основная функция конфликтов по Р. Дарендорфу?
3. Какова, по Дарендорфу, роль в обществе отдельных индивидов? Почему Р. Дарендорф отвергал модель homo sociologicus?
4. В чем отличия и сходства теорий конфликта Р. Дарендорфа и Л. Козера?
5. Какие методологические принципы позаимствовал Л. Козер у Р. Мертона при анализе социальных конфликтов?

Тема 22. Истоки и развитие символического интеракционизма

Цель: изучить историю возникновения и развития символического интеракционизма, выявить сущность его основных концепций; ознакомиться с представителями символического интеракционизма, их основными идеями и теориями.

План

1. Ранние интеракционистские концепции в американской социологии.
2. Понятие «акта».
3. Понятийный анализ взаимодействия.
4. Социальная природа мышления.
5. «Я» (self), его связь с взаимодействием.
6. Развитие символического интеракционизма в середине XX века.
7. Теория «коллективного поведения» Блумера.
8. Символический интеракционизм и качественные методы исследования.

Литература:

1. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 219-233.
2. Мельников, М.В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М.В. Мельников. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 268-285.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Согласно Кули, наше Я возникает, формируется и растет благодаря коммуникациям. Означает ли это, что человек, малообщительный или вовсе лишивший себя общения с людьми, со временем деградирует?
2. Какие идеи и чувства вы приписываете своим соотечественникам и современникам, взятым в коллективном аспекте? Как эти идеи и чувства включаются в частный аспект нашего поведения?
3. Какие источники информации о представлениях людей современной России друг о друге вы считаете наиболее и наименее достоверными?
4. Является ли ваше собственное Я социальным Я?
5. Можете ли вы почувствовать, каким лично вас видят преподаватели? Что в их поведении по отношению к вам позволяет вам видеть в них отражение вашего Я?

Тема 23. Феноменологическая социология: Альфред Шюц

Цель: выявить истоки формирования «социальной феноменологии», ознакомиться с научными исследованиями А. Шюца в австро-германский и американский периоды его работы, его основными идеями.

План

1. Австро-германский период работы.
2. Американский период работы.
3. Феноменология и социология.
4. Интерсубъективность.
5. «Общий тезис альтер-эго».
6. Феноменологическая трактовка действия.
7. «Наличный запас знания».
8. Множественность реальностей.
9. Пространственно-временная дифференциация социального мира с точки зрения эго.

Литература:

1. Кравченко, А. И. История социологии. В 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 233-235.

Тестовые задания:

1. Альфред Шюц для построения своей теории использовал идеи немецкого философа:
 - 1) Иммануила Канта
 - 2) Иоганна Готлиба Фихте
 - 3) Людвига Фейербаха
 - 4) Эдмунда Гуссерля
2. Высшей реальностью, по Альфреду Шюцу, является:
 - 1) научная реальность
 - 2) повседневная реальность
 - 3) религиозная реальность
 - 4) политическая реальность
3. Применяя методы феноменологии в исследовании социальной жизни, Альфред Шюц сформулировал ряд принципов, названных им законами. К ним не относится:
 - 1) социальное сознание должно быть бодрствующим и испытывать напряжение
 - 2) социальное сознание должно опустить все сомнения и применять ту реальность, которая перед нами
 - 3) наиболее распространенной является позиция человека, не преследующего никаких специальных целей
 - 4) предположение взаимности перспектив
4. Как звали виднейшего представителя феноменологической социологии?
 - 1) А. Шюц
 - 2) Ж.-П. Сартр
 - 3) Дж. Гэллан
 - 4) П. Бурдье
5. К работам А. Шюца относится:
 - 1) Структуры жизненного мира
 - 2) Курс политической экономии
 - 3) Протестантская этика и дух капитализма
 - 4) Дух позитивной философии