

**Приложение 1 к РПД Философия
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
Направленность (профиль) «Высоковольтные
электроэнергетика и электротехника»
Форма обучения – заочная
Год набора - 2017**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Экономики, социологии и управления
2.	Направление подготовки	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
3.	Направленность (профиль)	Высоковольтные электроэнергетика и электротехника
4.	Дисциплина (модуль)	Философия
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2017

1. Методические рекомендации.

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические / семинарские занятия.

1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую

лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим занятиям)

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит

итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.3. Методические рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства

редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
- использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

1.4. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета с оценкой

Подготовка к зачету с оценкой способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету с оценкой, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете обучающийся демонстрирует то, что он приобрел в процессе изучения дисциплины.

В условиях применяемой в МАГУ балльно-рейтинговой системы подготовка к зачету с оценкой включает в себя самостоятельную и аудиторную работу обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины и непосредственную подготовку в дни, предшествующие экзамену по разделам и темам дисциплины.

При подготовке к зачету с оценкой обучающимся целесообразно использовать не только материалы лекций, а также основную и дополнительную литературу.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.5. Методические рекомендации по созданию презентации

Алгоритм создания презентации:

- 1 этап – определение цели презентации
- 2 этап – подробное раскрытие информации,
- 3 этап – основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;
- оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Требования к оформлению и представлению презентации:

1. Читательность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут;

1.6. Методические рекомендации по подготовке доклада

Алгоритм создания доклада:

- 1 этап – определение темы доклада
- 2 этап – определение цели доклада
- 3 этап – подробное раскрытие информации
- 4 этап – формулирование основных тезисов и выводов.

1.7. Методические рекомендации по составлению глоссария

1. Внимательно прочитайте и ознакомьтесь с текстом. Вы встретите в нем много различных терминов, которые имеются по данной теме.

2. После того, как вы определили наиболее часто встречающиеся термины, вы должны составить из них список. Слова в этом списке должны быть расположены в строго алфавитном порядке, так как глоссарий представляет собой не что иное, как словарь специализированных терминов.

3. После этого начинается работа по составлению статей глоссария. Статья глоссария - это определение термина. Она состоит из двух частей: 1. точная формулировка термина в именительном падеже; 2. содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина.

При составлении глоссария важно придерживаться следующих правил:

- стремитесь к максимальной точности и достоверности информации;
- старайтесь указывать корректные научные термины и избегать всякого рода жаргонизмов. В случае употребления такового, дайте ему краткое и понятное пояснение;
- излагая несколько точек зрения в статье по поводу спорного вопроса, не принимайте ни одну из указанных позиций. Глоссарий - это всего лишь констатация имеющихся фактов;

- также не забывайте приводить в пример контекст, в котором может употребляться данный термин;
- при желании в глоссарий можно включить не только отдельные слова и термины, но и целые фразы.

1.8. Методические рекомендации для занятий в интерактивной форме

В учебном процессе, помимо чтения лекций и аудиторных занятий, используются интерактивные формы (разбор конкретных ситуаций как для иллюстрации той или иной теоретической модели, так и в целях выработки навыков применения теории при анализе реальных философских проблем, обсуждение отдельных разделов дисциплины, консультации). В сочетании с внеаудиторной работой это способствует формированию и развитию профессиональных навыков обучающихся.

Интерактивное обучение представляет собой способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, т.е. все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, совместно решают поставленные проблемы, моделируют ситуации, обмениваются информацией, оценивают действие коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем.

В курсе изучаемой дисциплины «Философия» интерактивной форме часы используются в виде: группой дискуссии, заслушивании и обсуждении подготовленных студентами докладов с презентациями по тематике дисциплины.

Тематика занятий с использованием интерактивных форм

№ п/п	Тема	Интерактивная форма	Часы, отводимые на интерактивные формы	
			лекции	Практические занятия
1.	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Групповая дискуссия	-	4
2.	Исторические типы философии	Групповая дискуссия	-	6
3.	Онтология	Групповая дискуссия, доклад с презентацией	-	4
4.	Гносеология	Групповая дискуссия, доклад с презентацией	-	6
5.	Антропология	Групповая дискуссия, эссе	-	10
6.	Социальная философия	Групповая дискуссия, деловая игра	-	10
ИТОГО			40 часов	

2. Планы практических занятий

Семинар № 1 «Философия Нового времени»

План семинара

1. Теоретико-познавательные особенности эмпиризма и рационализма.
2. Задачи реформы философии и проблема метода.
3. Проблемы человека и общества в трудах философов эпохи Просвещения.
4. Ведущие темы философии И. Канта.

Литература: [1 с. 60-81]

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Какие философские проблемы являются центральными для мыслителей Нового времени?
2. В чем сущность противостояния эмпиризма и рационализма?
3. Какое место занимает концепция универсального сомнения в теории Р. Декарта?
4. Каковы особенности взаимоотношений человека, Бога и мира в философии Спинозы?
5. В чем сущность материализма 18 века?
6. В чем сущность теории «общественного договора»?
7. Каковы варианты решения социальных проблем, предложенные мыслителями 18 века?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Выявите, в чем заключается различие методов научного познания Ф. Бэкона и Р. Декарта.
2. Перечислите особенности рационалистических систем Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница.
3. Д. Локк выделяет различия между первичными и вторичными качествами. Прав ли он на ваш взгляд?
4. В чем заключается сущность субъективного идеализма и номинализма Дж. Беркли?
5. Каковы особенности воззрений французских материалистов 18 века на мир и человека?
6. Раскройте особенности гносеологии французских энциклопедистов.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомится с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект по теме семинара.

Семинар № 2 «Проблемы становления и развития русской философской мысли»

План семинара

1. «Русская философия» или «философия в России»: дискуссии о русской философской традиции.
2. Особенности критики и рецепции европейской философии в традиции русской философской мысли.
3. «Философия всеединства» как направление русской философской мысли.
4. «Русская идея»: прошлое и настоящее.

Литература: [1. с. 86-103]

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Какова специфика русской философии?
2. Какие этапы можно выделить в развитии русской философии?
3. В чем состояла суть дискуссии между западниками и славянофилами?
4. Каковы особенности «философии всеединства»?
5. Как решает проблемы свободы и творчества Н.А. Бердяев?

б. В чем сущность «русской идеи» и какова ее историческая судьба?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Охарактеризуйте направление идейной эволюции А.И. Герцена.
2. Выделите своеобразие русского марксизма, определите место в нем Г.В. Плеханова и В.И. Ленина.
3. Назовите духовные истоки цивилизационно-культурологического направления русской философии (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев).
4. Значение русского космизма.
5. В чем заключается нравственный смысл «общего дела» Н.Ф. Федорова?
6. Какое значение для истории России имел русский радикализм второй половины 19 века в лице Н.Г. Чернышевского?
7. Нравственный смысл произведения Ф.М. Достоевского «преступление и наказание».
8. Суть дискуссии о роли интеллигенции в обществе по материалам сборников «Вехи» и «из глубины».

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомьтесь с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект по теме семинара.

Семинар № 3 «Развитие представлений о началах бытия в философии»

План семинара

1. Понятия субстанции, объекта, субъекта в концепциях бытия в истории философии.
2. Определение понятия материи в истории философии и его методологическое значение.
3. «Кризис» в философии в конце XIX – начале XX века. Современная научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.

Литература: [1. 155-185]

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Как соотносятся понятия сущности и существования?
2. Как возможно единство мира?
3. Равнозначны ли понятия «бытие» и «материя»?
4. Каковы основные формы бытия?
5. Возможен ли субъект без объекта?

6. Дайте определение материи. В чем состоит познавательное и методологическое значение определения материи?

7. В чем различие и взаимосвязь философского и естественнонаучного аспектов понятия материи?

8. В чем сущность и причины «кризиса» в физике в конце XIX - начале XX вв.?

9. В чем сущность концепции универсального (глобального) эволюционизма? Что нового она внесла в современную картину мира?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Как вы понимаете тезис: "Чтобы понять, что такое бытие, нужно отвлечься от общих свойств"? (Введение в философию.) Ч. П. 1989. С. 25.

2. Как соотносятся между собой понятия "бытие" и "небытие"? (См., например, Чанышев А.Н. Трактат о небытии// Вопросы философии. 1990. №4. С. 158-265.

3. Как понимать тождество между высшим Я, или Богом, и человеком? (речь идет не о каких-либо степенях сходства и приближения между высшим Я или Богом, а именно о полном тождестве, причем потенциально это касается каждого рожденного человеком) (см., например, Мамлеев Ю.В. Судьба бытия// Вопросы философии. 1993. № 11. С. 71-731

4. Почему в водовороте современного существования часто становится непостижимым, что собственно происходит в окружающем нас мире? Каковы способы ориентировки человека в мире? (См., например, Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., Изд-во "Республика", 1994. Духовная ситуация времени. Разд. "Массовый беспорядок и обеспечение существования . С. 306).

5. Согласны ли вы с тезисом: В век техники индивид распадается на функции; быть означает быть в деле? Там же. С. 309.

6. Можете ли вы аргументированно подтвердить или опровергнуть тезис: В современном мире в эпоху научно-технической революции отдельный человек живет как сознание социального бытия, он мыслит свое бытие только как "мы", бытие человека сводится к всеобщему. Потребность в личности устраняется, как это было в начале человеческой истории. Там же. С. 309.

7. "Основные формы всякого бытия, - писал Ф.Энгельс, - суть пространство и время" (Маркс К., Энгельс Ф.// Соч. Т. 20. С. 51.) Относится ли это высказывание и к бытию идей, мыслей?

8. Что нового в понимании единства материи и движения, пространства и времени внесла теория относительности А.Эйнштейна?

9. Почему античная философия пришла к догадке об атомах, не имея никаких экспериментальных данных?

10. Как соотносить диалектическую идею о бесконечности, неограниченности развития материи и утверждения А.Эйнштейна о предельной скорости света?

11. Как вы понимаете термин "онтологическая картина мира"?

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомится с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект по теме семинара.

Семинар № 4 «Философские концепции движения, пространства и времени»

План семинара

1. Понятие и взаимосвязь пространства, времени, движения материи в истории философии. Эволюция содержания этих категорий и их связей в картинах мира.
2. Специфика биологической формы движения, пространства и времени.
3. Специфика социальной формы движения, пространства, времени.

Литература: [1 с. 242-276]

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Как связано преходящее с непреходящим, конечное с бесконечным?
2. В чем расходятся материализм с идеализмом в понимании различных форм бытия?
3. Как соотносятся понятия "движение" и "развитие"?
4. Что такое движение и покой? Как они взаимосвязаны?
5. Что такое формы движения материи, и как они взаимосвязаны?
6. Каково философское значение современных естественнонаучных теорий пространства и времени?
7. Каковы особенности биологического пространства - времени?
8. В чем состоят особенности социального пространства-времени?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Как соотносятся между собой разные картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная?
2. В чем состоит значение идеи единства мира?
3. Как происходило становление и развитие научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия. Философские и физические основания космологии.
4. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной. Динамика картин мира в XX столетии.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомьтесь с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект по теме семинара.

Семинар № 5 «Сущность процесса познания»

План семинара

1. Чувственная сторона познания и ее формы.
2. Абстрактное мышление и его формы.
3. Взаимосвязь чувственного и абстрактного в познании.
4. Практика как основа, процесс и цель познания.

Литература: [1 с. 249-283]

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Чем характеризуется диалектический путь познания? Каковы его стороны, как они связаны между собой?
2. Дайте определение формам чувственной стороны познания – ощущению, восприятию, представлению. Какова их роль в познании?
3. Дайте определение формам абстрактного мышления – понятию, суждению, умозаключению. Раскройте их роль в познании.
4. В чем несостоятельность идеалистического сенсуализма и рационализма?
5. Что такое «абстрактное» и «конкретное», в понимании Г.В.Ф.Гегеля?
6. Что такое практика и какова ее роль в познавательной деятельности, в диалектико-материалистическом понимании?
7. Как понимают сущность практики и её роль в познании Х.Г.Гадамер и Р.Карнап?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Ощущение, восприятие, представление; понятие, суждение, умозаключение – что это, как они соотносятся друг с другом и какова их роль в познании?
2. Возможно ли познание, основанное лишь на ощущениях или, наоборот, лишь на абстрактном мышлении?
3. В.И.Ленин определяет ощущение как «субъективный образ объективного мира». В чем заключается «субъективность», а в чем «объективность» гносеологических образов, данных в ощущении?
4. Как следует понимать замечание В.И.Ленина о том, что «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 194)?
5. Каковы мотивы познания, каково место практики в них?
6. Точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания, – указывает В.И.Ленин. Однако он предупреждает, что «критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления». Почему?
7. Правильно ли положение о том, что в нашем сознании нет ничего, что так или иначе не отражало бы материальную действительность?

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомится с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект по теме семинара.

Семинар № 6 «Проблема истины и заблуждения в теории познания»

План семинара

1. Истина как цель, процесс и результат познания. Концепции истины в истории философии. Истина, заблуждение, ложь.
2. Проблема объективности истины. Диалектика абсолютного и относительного в познании.
3. Обоснование и доказательство истины. Механизмы функционирования практики как критерия истины.

Литература: [1 с. 257-260]

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Что такое «истина», «объективная истина», в понимании мыслителей различных эпох?

2. Как соотносятся абсолютная и относительная истины?
3. Почему именно практика является критерием истины?
4. Какова диалектика абсолютности и относительности практики как критерия истины?
5. Чем заблуждение отличается от лжи?
6. Какова роль заблуждения в познании?
7. К какому виду знаний в системе диалектической взаимосвязи абсолютной и относительной истины относится:
 - любой закон науки;
 - положение: Москва - столица нашей Родины.
8. В чем доказательство того, что вещи, сущность которых мы познали, действительно обладают этой сущностью, а не другой, что мы её не придумали?
9. Возможно ли достижение достоверности знания вне обращения к практическому его подтверждению?
10. Каковы основные (три) и дополнительные концепции истины, и каких критерии в них сформулированы, какова взаимосвязь концепций в реальном познавательном процессе?

Проблемные вопросы и упражнения

1. В произведениях «Материализм и эмпириокритицизм» В.И.Ленин приводит доводы Богданова в отрицании им объективности истины и отстаивает диалектико-материалистическое положение о том, что всякая истина объективна. Попробуйте воспроизвести основное содержание этой полемики и утвердиться в диалектико-материалистической точке зрения.
2. К какому виду знаний в системе диалектической взаимосвязи абсолютной и относительной истины относится:
 - любой закон науки;
 - положения: 1) Москва - столица нашей Родины; 2) Материя - первична, сознание - вторично.
3. В чем доказательство того, что вещи, сущность которых мы познали, действительно обладают этой сущностью, а не другой, что мы её не придумали? Как на этот вопрос отвечали Ф.Энгельс и В.И.Ленин в изученных вами произведениях?
4. Возможно ли достижение достоверности знания вне обращения к практическому его подтверждению?
5. Как соотносятся истина и правда в познании?

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомьтесь с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект по теме семинара.

Семинар № 7 «Человек и природа»

План семинара

1. Природное и культурное в происхождении и развитии человека. Натурализм и историзм.
2. Технизация природы и социально-экологические проблемы современности

Литература: [1 с. 186-204]

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Что такое естественная и искусственная среда обитания человека? Чем они отличаются друг от друга? Каковы их характерные черты и перспективы развития?
2. Какую роль для понимания общества играет природная основа человека?

3. Каково соотношение между социальным и психологическим?
4. В чём специфика деятельностного подхода к философскому исследованию человека?
5. Что такое экологический императив, какую роль играют императивы в истории человечества?
6. Можно ли отдать предпочтение одному из двух компонентов деятельности – орудийному или информационному – в теории происхождения человека?
7. Что такое «сущность человека»? Постоянна она или исторически изменчива?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Является ли социальное спецификой одного из биологических видов?
2. Раскройте смысл высказывания Ф.Энгельса: "Природа - сфинкс, ставит перед каждым человеком и каждой эпохой вопрос. Счастлив тот, кто правильно на него ответит, а кто не ответит или ответит неправильно, гот попадет в звериные лапы сфинкса, вместо прекрасной невесты он найдет свирепую львицу" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1. С.578).
3. Какие философские предпосылки лежат в основе следующих суждений о природе: «Природа без человека не имеет смысла, она не имеет движения, она есть хаос, недифференцированная и индифферентная материя, стало быть, в конечном счете ничто» (Кальвез Ж., цит. по: Долгов К.М. Диалектика и схоластика. М., 1983. С. 50).
4. В чем отличие теории общества Г.Спенсера от понимания общества П.Сорокиным как «надорганического» явления?»
5. Сопоставьте утверждения П.Сорокина о том, что надорганические явления порождаются сознанием с утверждением В.Ленина, что общественные отношения складываются «не проходя через сознание людей». Исключают ли эти положения друг друга? Или речь в них идет о различном толковании роли сознания в формировании общественной жизни?
6. Корректно ли выражение Сорокина. «Надорганика тождественна сознанию»? Раскройте сущность полемики, в которой оно высказано.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомится с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект по теме семинара.

Семинар № 8 «Человек и общество»

План семинара

1. Человек, индивид, личность. Проблема типологии личности.
2. Личность и массы. Диалектика свободы и необходимости
3. Социальные ценности и социализация личности.
4. Проблема отчуждения и концепции (само-)освобождения индивида.

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Чем «общественная личность» отличается от человеческого индивида?
2. Как соотносятся понятия «род», «вид», а также «культура», «традиция», «человеческий дух» с реальностью?
3. Чем обусловлены практические (нравственные) поступки человека?
4. Если исходная предпосылка истории - человеческий индивид, то почему сущность человека нельзя понять, исходя из этого отдельного индивида?
5. Как соотносятся в общественной жизни «человеческая индивидуальность» и «общественные отношения»?
6. Что определяют общественные отношения - «сущность человека» или характер отдельного индивида. Является ли человек только совокупностью общественных отношений? Дайте обоснование своему ответу.
7. В каком смысле человек производит общество?
8. Как связано общество с природой человека?
9. Что такое «сумма» связей и отношений людей?
10. Какую роль в формировании этих связей играет неоднородность человеческих индивидов и специализация их деятельности?
11. На чем основано «единение людей»?
12. В какой мере общение людей определено их индивидуальностью, а в какой - условиями их бытия?
13. Как зависит самодеятельность индивида от условий его исторического бытия?
14. Почему формы общения становятся оковами самодеятельности индивида?
15. При каких условиях личность может оказать заметное воздействие на ход исторического развития?
16. Чем обусловлено превращение общественных отношений в самостоятельную социальную структуру?
17. В чем преимущество и в чем односторонность сведения общества к системе социальных отношений, противостоящих индивиду?
18. Если человек сконструирован совокупностью общественных отношений, то чем определена сама эта совокупность?
19. Что является исходным для понимания общества: абстрактное отношение или конкретно действующие индивиды?
20. Сформулируйте известные вам философские определения свободы. Какие аспекты понимания свободы они отражают?
21. Каковы основные значения слова «свобода»? Почему свобода может истолковываться и как своевольный бунт и как возможность творчества?
22. Реконструируйте основные тезисы волюнтаризма и фатализма.
24. На основании прочитанных текстов сопоставьте рационалистические и иррационалистические истолкования воли в истории философии.
25. Как решается проблема свободы воли с позиций детерминизма и индетерминизма?
26. Выделите главные особенности фатализма. Поддерживается ли идея фатализма ортодоксальной теологией православия и католицизма?
27. Как решается проблема человеческой свободы с позиций волюнтаризма?
28. Можно ли поставить знак равенства между свободой и произволом?
29. Чем определяется мера свободы человека?
30. В чем заключается свобода человека с точки зрения христианской теодицеи?
31. Как Вы считаете: образование расширяет или ограничивает вашу свободу?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Чем характеризуется, по Гердеру, человеческое? Корректно ли определять его как «солидарное единство индивидов»?

2. «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.3. С.3.). Какие принципы исследования заключены в этом понимании человека? Кого имеет в виду К.Маркс: индивида, личность или человека в качестве родового существа? Аргументируйте свой ответ.

3. «Мой сын не может заменить меня. Я сам не смог бы заменить себя. Я - порождение обстоятельств» (Наполеон, Эмбрион Р. Избранники человечества. М., 1912. С.191) О каких обстоятельствах, по вашему мнению, идет речь? Может ли человек изменять обстоятельства своей жизни?

4. Дж. Холланд выделяет шесть типов личностей: 1)реалистичный, 2) интеллектуальный, 3)социальный, 4)стандартный, 5)предприимчивый, 6)художественный. Каждый из них характеризуется определенными качествами ума, характера, темперамента. В чем достоинства и недостатки такой типологии?

5. К. Маркс указывал, что «человек ... смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку»(Маркс К. Капитал. Указ. Соч. Т. 23. С.62.) Как вы понимаете эту мысль Маркса?